

**Képviselő-testület Csengőd**

**28/2015. Kt. ülés**


**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült: a képviselő-testület 2015. december 10-i rendkívüli ülésén**

**84/2015. Kt. határozat**

**JELENLÉTI ÍV**  
**a 2015. december 10-i rendkívüli képviselő-testületi ülésre**

Lajter Ferenc polgármester

  
.....

Képviselők:

Jakus József

  
.....

Krich Zoltán Mihály

  
.....

Németh István

.....

Dr. Ruzsáli Pál Antal

.....

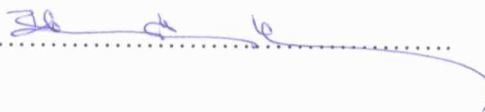
Suba László

  
.....

Szentgyörgyi Krisztián

.....

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

  
.....

Külön meghívottak:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



27/2015. Kt. ülés

## MEGHÍVÓ

Tisztelt .....

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában kapott jogkörömben eljárva a képviselő-testület rendkívüli ülésére tisztelettel **m e g h í v o m**.

Az ülés ideje: **2015. december 10. (csütörtök) du. 13:00 óra**

Az ülés helye: **Községháza emeleti tárgyaló**


### NAPIRENDI JAVASLAT

1.) Szociális szövetkezet megalakítása

Előadó: Lajter Ferenc polgármester

C s e n g ő d, 2015. december 9.



  
Lajter Ferenc  
polgármester

## Képviselő-testület Csengőd

28/2015. Kt. ülés

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a képviselő-testület 2015. december 10-i rendkívüli ülésén

Jelen vannak: Szavazati joggal:

Lajter Ferenc polgármester,  
Jakus József, Krich Zoltán Mihály, Németh István, Dr. Ruzsáli Pál Antal, Suba  
László képviselők

( 6 fő )

Hivatalból tanácskozási joggal:

dr. Boldoczki Krisztina jegyző

Távol: Szentgyörgyi Krisztián képviselő

( 1 fő )

Lajter Ferenc polgármester:

Köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Indokolja a rendkívüli ülés ismételt összehívásának szükségességét, majd javaslatot tesz a tárgyalandó napirendre. Javasolja, hogy a képviselő-testület meghívóban írt napirendet tárgyalja meg.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértve, 6 szavazattal, ellenszavazat nélkül az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

### N A P I R E N D

**T á r g y:**

**E l ő a d ó:**

1.) Szociális szövetkezet megalakítása

Lajter Ferenc  
polgármester

**1.) Szociális szövetkezet megalakítása**

Lajter Ferenc polgármester:

Emlékezteti a jelenlévőket, hogy a testület az előző rendkívüli ülésen tárgyalta ugyanezt a témát. Részletezi az előző ülés óta történt változásokat, a munkabér kifizetés lehetséges formáit. Indokolja a szövetkezet létrehozásának szükségességét, fontosnak tartja annak működését.

Velez Béla alapító tagsága mellett érvként említi kapcsolati rendszerét, a különféle, fontos információkhoz történő hozzáférés lehetőségét. Nem hiszi, hogy Velez Bélát anyagi érdekek

vezérlik, hiszen nem ebből akar megélni. Odaadja a földterületeit, amivel Csengődöt segíti. Velez Béla kapcsolati tőke lehet úgy emberileg, mint politikailag. Szeretné, ha a képviselők elfogadnák ezt, de ha nem, úgy kéri indokolják meg döntésüket. Megjegyzi, nem károsítanak meg senkit, nem kell őt védeni. Hangsúlyozza, ennek működnie kell és nem olyan embereket kell bevinni, akik nem értenek hozzá. Kéri a véleményeket.

Suba László képviselő:

A szövetkezet kell. Velez Béla személyével sincs baja, de mi lesz, ha külföldre költözik?

Jakus József képviselő:

Nemcsak a polgármestert, a képviselő-testületet is támadják. Ha a polgármestert támadják, annak a testület is részese. Véleménye szerint nem cél, hogy támadják a polgármestert.

A törvények hogy engedik, nem összeférhetetlen, hogy férj és feleség is benne van egy szervezetben? Ha Velez Béla belép a szövetkezetbe 20 ha földdel, ezt a szövetkezet hasznosítani fogja. Ennek hozadéka nem lesz problémás? Nem merülhet fel problémaként, hogy a feleség végzi a könyvelést?

Lajter Ferenc polgármester:

Azt kell eldönteni, kell a szövetkezet vagy sem. Azt, hogy Velez Béla kimegy-e külföldre vagy sem, ne vegyék bele. Értelmetlen anyagi helyzetről beszélni. Olyanokkal kell érvelni, ami jogilag, emberileg alátámaszta, miért nem Velez Béla, aki munkában, tudásban hasznára lenne a szövetkezetnek.

A szövetkezeti rendszerről meghozott új jogszabály szerint nem összeférhetetlen, ha férj és feleség is benne van a szervezetben, ez nem cég.

A hozadékot a behozott értékhez képest osszák majd vissza.

Velez Béla felesége nem könyvel, a papírmunkát végzi.

Kérdés, támadják-e, vagy sem a testületet, illetőleg mennyire támadják. A testületnek volt olyan döntése, amivel megkárosítják a falut. Indokolja kijelentését.

A szövetkezet nem cég, amit előbb-utóbb létre kell hozni.

Hangsúlyozza, nem akarja kierőszakolni a döntést, de kell a szövetkezet, mert a közmunkához szükség van rá. Maga és Velez Béla többet tud a szövetkezetről, mint bárki más. A közmunka eredménye a szövetkezeten keresztül tisztán hasznosítható.

Jakus József képviselő:

Egyetért Lajter Ferenc polgármesterrel, nem lenne szerencsés belemenni a polgármestert, a testületet ért támadásokba, illetőleg a testület által hozott, falut megkárosító döntésekbe.

Véleménye szerint nem mindegy, hogy előbb, vagy utóbb alakítják meg a szövetkezetet. Ha most megalakítják, annak haszna jövő ilyenkor már látható lesz.

Suba László képviselő:

Ha nem működik a szövetkezet, abból bármikor ki lehet lépni. Mi történik akkor, ha a jelenleg javasolt alapítók közül, pl. Moravcsik Szilveszter, vagy Tóth Bence kilép?

Krich Zoltán Mihály alpolgármester:

Új tag csak pénzzel léphet be? A személyek ellen nincs kifogása. Előírás a megalakításhoz a 7 fő. Mi van abban az esetben, ha később valaki kilép?



Lajter Ferenc polgármester:

Bármikor ki lehet lépni a szövetkezetből. Az utólagos belépés nem lesz egyszerű. Ha megalakul a szövetkezet, az új belépőknek 5 ezer eurót kell fizetni. Nemcsak pénzzel lehet belépni, de a bevitt vagyon értékének legalább akkora összegűnek kell lennie. A belépés szigorítását magyarázza.

Németh István képviselő:

Az utólagos belépéshez meghatározott 5 ezer euró nagy pénz.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Véleménye szerint nem kellene ezt beleírni az alapító okiratba. Indokolja véleményét.

Lajter Ferenc polgármester:

A szövetkezet működésére kötelező séma alapján, készül egy belső szabályozás. Magyarázza a belső szabályozás lényegét.

Krich Zoltán Mihály alpolgármester:

A képviselő-testületnek lesz beleszólása a szövetkezet működésébe? Nincs kifogása az alapítók személye ellen. Vélez Béla amikor bejött az önkormányzathoz, azt mondta, kapcsolati rendszerrel rendelkezik, amivel segítheti az önkormányzat működését.

Suba László képviselő:

A belső szabályozást a képviselők meg tudják vitatni?

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Ki fogja a szövetkezet könyvelését végezni, amire 200 ezer Ft van beépítve?

A szövetkezet könyvelésének nincs köze az önkormányzat könyveléséhez?

Ki csinálja a pályázatokat, honnan lesz ehhez önerő? Pályázni nem az önkormányzat, hanem a szövetkezet fog? A belső szabályozásról a testület dönt?

Lajter Ferenc polgármester:

A szövetkezet anyagát Velez Béla felesége rakja össze, a könyvelést külső cég/szakember végzi. A szövetkezet könyvelésének nincs köze az önkormányzat könyveléséhez. A szövetkezet nyújt be pályázatot, minden rögzítve lesz belső szabályzatban. Belépési díjak vannak. Hangsúlyozza nem az önkormányzat, a szövetkezet pályázik. A belső szabályzatot a képviselők megvitathatják.

Németh István képviselő:

Az egyszeri hozzájárulás nem lesz elég az önerőre. Ha belső szabályzat készül, nem kell pályázati alapot jóváhagyni?

Lajter Ferenc polgármester:

A szövetkezet által benyújtandó pályázatok 100 %-os intenzitásúak, amihez nem kell önerő. Többször is hangoztatta, azért kell a szövetkezet, hogy az itt megtermelt javak, ide jöjjenek vissza. Minden rögzítve lesz a belső szabályzatban. Olyan pályázatokat nyújtanak be, ami a falunak kell.

Németh István képviselő:

Nincs rálátása a szövetkezetekre. Nem is a szövetkezettel, az alapítói összetétellel van a probléma. Jobb lenne, ha a csengődi önkormányzati emberek alakítanák meg. Megfontolva a haladás lehetőségét, vagy siker, vagy bukás lesz, kisebb területet érint. Aki segíteni akar, beléphetne utólag. Megvolna a szociális szövetkezet, helyi önkormányzati megalapítással.

Lajter Ferenc polgármester:

Felteszi a kérdést Németh Istvánnak, önkormányzati képviselőként be tudna még tenni 4-5 órát munkát a szövetkezetbe. Be tudná adni a pályázatot? Tud olyan embert mondani, aki megfelelő lenne a szövetkezet alapításra?

Németh István képviselő:

Visszakérdez: Velez Béla jelenlegi elfoglaltsága mellett be tud még tenni 4-5 óra munkát a szövetkezetbe?

Amit elmondott, a saját véleménye. Nem akarja megoldani a falu problémáját, mert ha megakarná, akkor Ő lenne a polgármester. Nem tudja végig vinni a dolgot, de úgy gondolja, azzal segít, ha megszavazza a szövetkezet alapítását. Nem tud konkrét nevet mondani, ki lenne alkalmas az alapításra. Hangsúlyozza, ez a saját véleménye. Nem ért egyet Lajter Ferenc polgármester véleményével, a polgármester pedig az övével nem. Biztos, képzetlen, fontosnak tartja a szövetkezetet, de azt mondja, jó lenne, ha helyben oldanák meg a dolgot. Véleménye szerint van idő a megoldásra. Nem adja be a pályázatot, azonban az a véleménye megfontolt döntés szükséges, kisebb a bukás lehetősége.

Lajter Ferenc polgármester:

Velez Béla jelenlegi elfoglaltsága mellett is be tud fektetni 4-5 óra munkát a szövetkezetbe. Fontosnak tartaná, ha előrehaladnának az ügyben, nincs idő a későbbi megalakításra, most szeretné, ha döntenének a szövetkezetről, mert a közmunkát így kell tovább vinni.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

A jelenlegi közmunkából származó hasznot vissza kell forgatni? Úgy látja, az a probléma, hogy 4 nap alatt, az utolsó pillanatban kell erről dönteni. A testületi munka szinte rendkívüli ülésekből áll össze.

Egyértelmű, hogy nem lehet utánanézni, még nincs ilyen szervezet. A régiek, a már létrehozott szociális szövetkezeteket viszik tovább.

Reméli jól jönnek majd ki a dologból. Óvakodik a döntéstől. A szociális szövetkezet működésébe az önkormányzatnak mekkora összeget kell betenni.

A felügyelő bizottság elnöke az önkormányzat. Ez mit fed? Lehet a polgármester az elnök? Nevesítve lesz az elnök személye?



Suba László képviselő:

Mindent muszály 5 évre előre szabályozni?

Lajter Ferenc polgármester:

Jelenleg a közmunkából származó hasznot vissza kell forgatni. Az önkormányzatnak nem kell pénzt berakni a szövetkezet működésébe, eszköz átadás történik. Az önkormányzat bérbeadja eszközét a szövetkezetnek, amit le kell számlázni a szövetkezet felé. A pluszt el tudják költségen. Példát említ.

Felügyelő bizottsági elnökként a polgármestert, vagy más személyt jelölhetnek. Teljesen új szabályozás van, azonban az elnököt nevesíteni kell.

Jogszabályi előírás az 5 év.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Traktor bérbeadás 2 évre történik. Utána mi lesz? Mivel indokolja a döntést?

Németh István képviselő:

Az előző tervzetben 10 év szerepelt, azonban az ebben már nincs meg. Akkor a polgármester arra is azt mondta, jogszabályi előírás

Suba László képviselő:

Ha a szövetkezet bérbe veszi az eszközt és arra az önkormányzatnak is szüksége van, mit lehet tenni?

Ha az önkormányzatnak az alapításhoz csak 60 ezer Ft-tal kell hozzájárulni és bármi miatt több lesz a hozadék, annak kivételét meg kell szavazni? Mennyire biztos, a 60 ezer Ft-os önkormányzati hozzájárulás?

Úgy hallotta, a közmunkás idénymunkára elmehet szabadságra. Ezt hogy oldják meg?

Jakus József képviselő:

A szövetkezet működése során gyarapodik, halmozódik a tőket. Ez esetben lehet pályázni, a nyereséget ki kell osztani?

A megtermelt javak halmozódnak, vagy osztalékként ki lesznek osztva? A tőke halmozódását követően lenne önerő, addig csak a 100 %-os pályázatokra van lehetőség. Véleménye szerint nagy bukási lehetőség egyenlőre nincs.

Ha a szövetkezet megalakulna, a közmunkában megtermelt termékek értékesítése simább lenne?

Lajter Ferenc polgármester:

Eszköz bérbeadás maximum 2 évre szólhat, utána újra lehet hosszabbítani. Az 5 éves időtartam a szövetkezeti tagokra érvényes.

A jelenlegi jogszabályi előírás 5 év, a 10 év a régi szövetkezetekre vonatkozott.

A szövetkezetbe bevitt eszközt továbbra is a közmunkában használják. Pályázat lehet eszközbeszerzésre, bértámogatásra. Utána nézett az alapítási és a pályázati költségeknek, melyeket részletez.

A tagok csak a bevitt vagyon arányában kaphatnak osztalékot. A nyereséget nem feltétlen kell kiosztani, az pályázati vagyon is lehet.



Ha megalakul a szövetkezet, a megtermelt termékek értékesítése törvényes lenne. Most a felhasználást nyilatkozatokkal lefedték, az önkormányzatnak kereskedésre nincs jogi alapja. A közmunkás időnymunkára valóban elmehet szabadságra, azonban ezt nem nagyon hirdetik. A dolgozó 3 hónapra kiléphet, utána vissza kell venni, azonban ennek a jogi oldala még nincs letisztázva. Részletezi a jelenlegi szabályokat.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Az a probléma, hogy az önkormányzatnak nincs vállalkozási tevékenysége, így kereskedelmi tevékenységet sem folytathat.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Valószínűnek tartja, hogy ezt pontosan le fogják majd szabályozni. Ha most nem alakítják meg a szövetkezetet, de úgy gondolják, hogy jövőre jó lenne, mikor kell kezdeni az alapítást? Ha megalakul a szövetkezet a testületnek van-e beleszólása a működésbe? Mikor léphet ki az önkormányzat, illetőleg mikor szűnik meg a szövetkezet? A megalakuláshoz kell a testület döntése. A megszűnéshez is?

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A tagsági jogviszony megszűnés szabályait részletezi.

Lajter Ferenc polgármester:

A szövetkezet nem szűnik meg az önkormányzat kilépésével.

Németh István képviselő:

Ha az önkormányzat kilép és 6 hónapon belül bevesznek valakit, nem szűnik meg a szövetkezet.

A témával kapcsolatban további konkrét kérdés, észrevétel nincs, a képviselő-testület 4 szavazattal, egy ellenszavazattal (Lajter Ferenc polgármester személyes érintettsége miatt nem szavazott), az alábbi határozatot hozta:

84/2015.(XII.10.)Kt.határozat

Csengődi Szociális Szövetkezet  
Alapító Okiratáról

## H A T Á R O Z A T


- 1.) Csengőd Község Képviselő-testülete a Csengődi Szociális Szövetkezet Alapító Okiratát az előterjesztett formában és tartalommal elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a Csengődi Szociális Szövetkezet bejegyzése érdekében az alapító okirat cégbírósághoz történő továbbításáról gondoskodjon.

Határidő: 2015. december 15.

Felelős: Lajter Ferenc polgármester

A napirend lezárását követően a képviselők között élénk beszélgetés alakul ki a polgármester által ismertetett testvérvárosi pályázatról, annak szükségességéről. A képviselők egyetértettek abban, hogy továbbra is szükséges a testvér települési kapcsolatok fenntartása, bővítése. Ígéretet tettek arra, hogy számba veszik a testvértelepülésként szóba jöhető településeket.

Mivel a továbbiakban más téma nem merült fel, a beszélgetés befejezése után a polgármester a részvételt megköszönve az ülést berekeszti.

  
Lajter Ferenc  
polgármester



  
dr. Boldoczki Krisztina  
jegyző