

Képviselő-testület Csengőd

6/2015. Kt. ülés

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a képviselő-testület 2015. március 31-i ülésén

14-20/2015. Kt. határozat
3/2015. Kt. rendelet

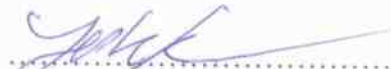
JELLENLÉTI ÍV
a 2015. március 31-i képviselő-testületi ülésre

Lajter Ferenc polgármester

.....

Képviselők:

Jakus József


.....

Krich Zoltán Mihály


.....

Németh István


.....

Dr. Ruzsáli Pál Antal


.....

Suba László


.....

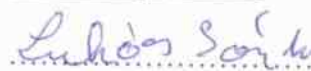
Szentgyörgyi Krisztián


.....

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:


.....

Külön meghívottak:


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



6/2015. Kt. ülés

MEGHÍVÓ

Tisztelt!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában kapott jogkörömben eljárva a képviselő-testület ülésére tisztelettel **m e g h í v o m**.

Az ülés ideje: **2015. március 31. (kedd) du. 17 óra**

Az üléshelye: **Községháza emeleti tárgyaló**

NAPIRENDI JAVASLAT

- 1.) Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér 2015. évi munkatervének jóváhagyása
Előadó: Pivarcsi Csaba IKSZT vezető
- 2.) Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet
Előadó dr. Boldoczki Krisztina jegyző
- 3.) Az önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének elfogadása
Előadó: Lajter Ferenc polgármester
- 4.) Família Szociális Alapszolgáltatási Központ vezetői állására pályázat kiírása
Előadó: Lajter Ferenc polgármester
- 5.) Egyéb ügyek, bejelentések

C s e n g ő d, 2015. március 24.




Lajter Ferenc
polgármester

Képviselő-testület Csengőd

6/2015. Kt. ülés

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a képviselő-testület 2015. március 31-i ülésén

Jelen vannak: Szavazati joggal:

Lajter Ferenc polgármester,
Jakus József, Krich Zoltán Mihály, Suba László, Szentgyörgyi Krisztián, Dr. Ruzsáli Pál
Antal képviselők

(6 fő)

Hivatalból tanácskozási joggal:

dr. Boldoczki Krisztina jegyző

Távol: Németh István képviselő

(1 fő)

Lajter Ferenc polgármester:

Köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Elmondja, Németh István képviselő jelezte, hogy az ülés kezdetén más, munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tud megjelenni, csak később kapcsolódik be a testületi munkába.

Javaslatot tesz a tárgyalandó napirendre. Az egyes napirendi pontok tárgyalása sorrendjének meghatározásával, a meghívóban írt napirendi pontok „A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjának meghatározása”, valamint a „Települési önkormányzatok rendkívüli költségvetési támogatásának igénylése” című napirendekkel történő kiegészítését javasolja.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértve, 6 szavazattal, ellenszavazat nélkül az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

N A P I R E N D

T á r g y:	E l ő a d ó:
1.) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjának meghatározása	Csima Béláné mb. intézményvezető
2.) Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér 2015. évi munkatervének jóváhagyása	Pivarcsi Csaba IKSZT vezető
3.) Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet megalkotása	dr. Boldoczki Krisztina jegyző
4.) Az önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének elfogadása	Lajter Ferenc polgármester
5.) Família Szociális Alapszolgáltatási Központ vezetői állására pályázat kiírása	Lajter Ferenc polgármester
6.) Települési önkormányzatok rendkívüli költségvetési támogatásának igénylése	Lajter Ferenc polgármester

7.) Egyéb ügyek, bejelentések

1.) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjának meghatározása

(Írásos anyag mellékelve)

Lajter Ferenc polgármester:

A napirendhez tartozó írásos előterjesztést a képviselők az ülés előtt megkapták. A napirend előterjesztésére felkéri Csima Béláné megbízott intézményvezetőt.

Csima Béláné mb. intézményvezető:

Részletezi az írásos előterjesztést, a jogszabályi háttérrel, a kiadott táblázatokat, számítási szabályokat, valamint a 2015. évi változásokat. Az elvégzett számítások alapján az intézmény részéről kérik az intézményi térítési díj változatlanul hagyását, mivel a jelenlegi személyi térítési díj is sokaknak problémát okoz, nem mindenki tudja azt kifizetni.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Nem emelik a térítési díjat, az elfogadható. Felmerül azonban a kérdés, ha idén nem emelik, nem kell-e jövőre túl nagy mértékben emelni.

Csima Béláné mb. intézményvezető:

Nem kell jövőre drasztikusan megemelni a díjat azért, mert idén nem emelik azt. Indokolja kijelentését.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Megjegyzi, alapesetben április 1-ig kell az intézményi térítési díjat megállapítani, azonban az indokolt esetben év közben egyszer módosítható.

A témával kapcsolatban más kérdés, észrevétel nincs, a képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat nélkül, a polgármester javaslatára az alábbi határozatot hozta:

14/2015.(III.31.)Kt.határozat

Szociális ellátások intézményi
térítési díjának megállapítása

HATÁROZAT

A Képviselő-testület Csengőd Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes szociális ellátási formák szabályozásáról szóló 2/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének 2. számú mellékletében meghatározott intézményi térítési díjakat nem módosítja.

Határidő: 2015. április 1.

Felelős:Lajter Ferenc polgármester

2.) Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér 2015. évi munkatervének jóváhagyása

(Írásos anyag mellékelve.)

Lajter Ferenc polgármester:

A képviselők az előterjesztést írásban megkapták. Felkéri Pivarsci Csaba IKSZT vezetőt az előterjesztés ismertetésére.

Pivarcsi Csaba IKSZT vezető:

Szóbeli kiegészítésében elmondja, az előterjesztés készítésénél nem az volt a cél, hogy a képviselők egy un. menetrendet kapjanak, így az nemcsak a programokról szól, hanem az IKSZ működéséről. Többször elhangzott, hogy az IKSZT nem azt jelenti, hogy a művelődési ház tevékenysége úgy változott, hogy teljesen új struktúrát eredményezett. 2009. évben nyerték el a címbirtokos címet. A pályázattal elkészült a ház a felújításnak köszönhetően új külsőt kapott. A pályázattal nemcsak a felújításra kaptak támogatást, azzal egy 5 éves fenntartási kötelezettséget is vállaltak. Jelen esetben a művelődési ház az IKSZT, de nem kötelező az IKSZT keretében művelődési ház felújítás, lehet más közösségi tér is. Példákat említ. Az előterjesztésben igyekezett kitérni a megfelelési kötelezettségekre. A tavalyi évhez képest sikeresebben működik a ház, igyekeznek felfedezni, mire van szükség. A ház munkájáról negyedévente kell jelentést adni, amiről teljesítésigazolást kapnak. Nem könnyű megfelelni az elvárásoknak, a kiírás nem igazodik a települési igényekhez, anyagi helyzetéhez. Célja a pályázat teljesítése. Minden negyedévet lezártak, az önkormányzat a 100 %-os teljesítésigazolást megkapta. A programtervet előre bekérik, de problémát okoz, hogy előre nem tudnak tökéletesen tervezni. Kettősséget érez, közösségi elvárásnál fontosabb, hogy IKSZT-ként sikeresen működjön a ház.

Az ideai terveket ismerteti. Elmondja, a közművelődés alulfinanszírozott, az állam kevéssel dotálja e területet, így az anyagi háttér miatt az igényes lakossági szórakoztatás elmarad. Igyekeztek olyan programokat indítani, melyek hagyományokká válhatnak, pl. falunap, majális, családi nap stb. A Dankó évforduló kapcsán idén Csengőd és Tabdi szervezné a találkozót. Részletezi az elképzeléseket.

A maga részéről szeretné, ha a könyvtár nagyobb hangsúlyt kapnak. Együttműködnek a Bács-Kiskun Megyei Könyvtárral, mely együttműködés keretében került sor a fejlesztésre. Nagy érték a könyvtár, bár vannak olyan folyóiratok is, amiket az emberek ritkán vásárolnak meg, egyre kisebb a látogatottság. Szól a mozgókönyvtárról, magyarázza annak lényegét.

Vannak rendszeresen visszatérő programok, de próbálkoznak olyan programokkal, melyek hasznosak és amivel be tudják hívni az embereket, és profitot hoznak. Megemlíti a tanfolyamokat, azok sikerességét.

Kiemeli a jó kapcsolatot, együttműködést az iskolával és óvodával, majd kéri a kérdéseket, észrevételeket.

(Németh István képviselő megérkezett.)

Krich Zoltán Mihály alpolgármester:

A fenntartási kötelezettség 2017-ig szól. Utána javulni, vagy romlani fog a helyzet?

Jakus József képviselő:

Az internet használat visszaesett. A bevétel is csökkent? A fax és a másolás is ingyenes?

A bála vásárra nagy igény van a településen. A vásárokat beerőltetik a képző központba, a ház védelme érdekében. Ez rendben van, de nem hiszi, hogy az érsekcsanádi bálások kárt okoznának a zsákokkal. Egy-egy bálás vásár alkalmával nagy a zsúfoltság a képző központban. Mivel ez a vásár a falu érdeke, helyet kellene biztosítani számukra. Tudja, van olyan árus, aki a művelődési házban árulhat. Ez diszkrimináció, mivel egyik vásároló mehet a művelődési házba a másik nem. Azt is tudja, védeni kell az épületet, de továbbra is az a véleménye, hogy a bálás nem tud kárt okozni. Erre a problémára meg kellene keresni a megoldási lehetőséget, esetleg meg kellene próbálni, hogy a bálások a művelődési házban árusítsanak. Ha probléma lesz, újra le lehet állítani.

Pivarcsi Csaba IKSZT vezető:

Az IKSZT fenntartás kötelezettség, de nem kapnak rá pénzt. Egyenlőre nem lehet tudni, hogy a kötelezettség lejártá után javul, vagy rosszabb lesz a helyzet. A testületnek kell majd eldönteni, fenntartja-e a házat IKSZT-nek. Lehetett pályázni működésre, a támogatást az akkori testület a beruházásba fordította be. Ha lenne pályázat, azt az IKSZT venné igénybe. Jelen körülmények között ezt a projektet 2017-ig végig lehet vinni, majd akkor kell a ház további sorsáról dönteni.

Az internetezésért az IKSZT-ben nem kérhetnek pénzt. 2004-től van ez az internet vonal. Az újabb vonal kiépítés megtörtént, a végponti helyeket nem kapták meg. Az internet használók köre is lecsökkent, most azok mennek be a házba internetezni, akiknek otthon nincs.

A faxért és másolásért szednek díjat, ezt a Könyvtári Szabályzat megengedi. A bevételek inkább a terembérletekből származnak, a képző központ hasznát is hoz. A művelődési házat egy korábbi megállapodás értelmében korlátozottan adják ki.

Egyetlen árusról tud, aki a művelődési házban árul. Ő a függöny kereskedő, tiszta terméket forgalmaz, korrekt és tisztességes.

A bálások esetében a por miatt az árus maszkban van, nem tudja örülnének-e, ha a művelődési házban is ekkora por lenne. Maga is tapasztalta, hogy az érsekcsanádi bálás esetében nagy a zsúfoltság a képző központban, de éppen a por miatt volt félelme beengedni őket a művelődési házba.

Németh István képviselő:

Emlékszik, hogy az előző testület kérte, hogy rendeződjön át az árusítás. A Mohai bálás árusítás sikeres, el lehet gondolkodni arról, hogy esetleg átkerüljenek a művelődési házba. Megjegyzi, a testület utasította az IKSZT vezetőt, hogy az épület állagának megóvása érdekében ne engedjen árust a házba, inkább a képző központba.

Lajter Ferenc polgármester:

Nagyobb takarítási igény jelentkezhethet, de üzleti szempontot kell figyelembe venni. Meg kell emelni a bérleti díjat, a tisztességes kereskedőknek megfelel, azt ki tudják fizetni. Mindenkinek biztosítani kell a lehetőséget, aki oda akar menni. Véleménye szerint lehet arra megoldást találni, hogy ne legyen mínuszos a terület.

Jakus József képviselő:

Javasolja, ne menjenek el a bazárosok felé. A Mohai bálás zsákot hoz, fogja zsákjait és kiönti. Ezzel nem okoz kárt. Emlékezte szerint, ha a képző központ parkettás lett volna, az árusok kiszorultak volna egy sátorba. Véleménye szerint ne zárjanak ki mindenkit a művelődési ház bérbevételeitől.

Lajter Ferenc polgármester:

Nem azt mondja, hogy valakit is zárjanak ki a bérletből, de üzleti szempontokat kell előtérbe helyezni.

Pivarcsi Csaba IKSZT vezető:

Az árusítás jellegét lehetne meghatározni. Ha bazáros jelentkezik árusításra, úgy nem adják ki számára a művelődési házat, annak igen, akinél nem lehet károkozásra számítani. Véleménye szerint meg lehetne próbálni.

Jakus József képviselő:

Megköszöni Pivarcsi Csaba témához való hozzáállását.

A témával kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs, a képviselő-testület 7 szavazattal, ellenszavazat nélkül, a polgármester javaslatára az alábbi határozatot hozta:

15/2015.(III.31.)Kt.határozat

Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér
2015. évi munkaterve

H A T Á R O Z A T

A Képviselő-testület az Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér 2015. évi munka/program tervét az előterjesztett formában és tartalommal elfogadja.

3.) Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet megalkotása

(Írásos anyag mellékelve.)

Lajter Ferenc polgármester:

A képviselő-testület 2014. november 30-án fogadta el a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendeletet. Időközben több ponton is indokolt a módosítás, ezért megbízta a jegyzőt, dolgozza át az SZMSZ-t. Felkéri a jegyzőt, ismertesse a tervezetet.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A megbízásnak megfelelően átdolgozta az SZMSZ-t. Részletezi a tervezetet, kiemeli és indokolja az új szabályokat, igazgatási szünet, hosszabb ügyfélfogadás, tanácsadói tisztség, testületi ülés időpontja stb., majd ismerteti az egyes szabályokhoz tartozó jogszabályi háttérrel. Kéri a kérdéseket, véleményeket.

Lajter Ferenc polgármester:

Az új szabályként beépülő, megbízással történő létszámbővítés és a tanácsadó tisztség, a polgármesteri kötelezettségvállalás beépítésének szükségességét indokolja. Elmondja, a tervezetet az ügyrendi bizottság megtárgyalta, a bizottsági álláspont ismertetésére felkéri Jakus Józsefet, a bizottság elnökét.

Jakus József ÜB. elnök:

Az ügyrendi bizottság megtárgyalta a tervezetet, és javasolja, hogy

- a 7. § (2) bekezdése az „Előterjesztés a képviselők tiszteletdíjára című napirenddel,
- a 16. § (4) a) pontja „akit a tárgyalandó napirend érint” mondatrésszel

egészüljön ki. Ezen módosítások beépítésével a bizottság a tervezetet a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

A tervezet 41 §-ában le van írva, hogy a bizottság tagja köteles a bizottsági ülésen részt venni. Ha valaki nem tud részt venni az ülésen, a bizottság még 2 fővel is határozatképes. Ha nem vesz részt a tag az ülésen, annak van valami szankciója?

A 9. § szerint a polgármester az ülés előtt beszámol az 1 millió Ft-ot meghaladó önkormányzati kötelezettségvállalásokról. Ezekhez testületi döntés szükséges. Véleménye szerint itt nem kellene az összeget megjelölni, minden kötelezettségvállalásról, annak nagyságától függetlenül, számoljon be a polgármester.

Suba László képviselő:

A bizottsági ülés időpontjáról előre egyeztetnek, már akkor kiderül, ha valaki nem tud részt venni az ülésen. A nyújtott ügyfélfogadással változik a munkaidő?

Németh István képviselő:

A tervezet 61. §-a további dolgozók alkalmazására ad lehetőséget. A költségvetésben a bér hogy rendeződik?

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A bizottságok kis létszámmal működnek. A bizottsági tagok távolmaradása nem jár szankcióval, de emiatt határozatképtelen lehet az ülés.

A nyújtott ügyfélfogadás miatt nem változik a munkaidő, az heti 40 óra marad, de aki ügyel, azt az időt egy más alkalommal kiveheti.

A tervezet a polgármesternek 1 millió Ft-ig ad jogot a kötelezettségvállalásra. A kötelezettségvállalásról a polgármester beszámol a testületnek. Az elháríthatatlan kárhoz korlátlan a döntési lehetőség.

Úgy nem lehet felvenni embert, ha nincs meg hozzá a pénzügyi fedezet. További dolgozó alkalmazására egy-egy feladat megoldására, időlegesen, megbízásos jogviszonyban kerülne sor. Megjegyzi, a már ismert, meglévő pénzügyi problémák még fokozódnak, újabb köztisztviselő mondott le jogviszonyáról.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Ha a további foglalkoztatás nem minősül munkaviszonynak, úgy a munkavállaló bért sem kap, hanem megbízási díjat. A 8. §-ban a testületi ülés időpontja 15 órára változott, de ugyanúgy marad keddi napon. Ennek így kell lennie?

Szentgyörgyi Krisztián képviselő:

A gazdasági programról nem lát a tervezetben.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Egy kialakult rend a településen, hogy keddi napon tartják az üléseket. A változás, a korábbi egyeztetéseknek megfelelően annyi, hogy nem 17 órakor, hanem 15 órakor kezdődik az ülés.

A gazdasági program nem szerepel a tervezetben, azt a következő ülésén tárgyalja majd a testület.

Suba László képviselő:

A tanácsadói feladatkör hogy működik? Előbb tanácsot ad, vagy egy-egy feladat közben mondja el javaslatait, vagy a feladat lezárását követően számol be az általa végzett munkáról?

Lajter Ferenc polgármester:

Ha segítséget kérnek a tanácsadótól, idehívják és megkérdézik tőle, mit lát az adott elképzelésben, tervben.

Szó esett a polgármester önálló kötelezettségvállalásáról. Javasolja, az 50. §-t egy újabb bekezdéssel kiegészíteni, melyben rögzítik, hogy a polgármester az önkormányzat nevében 1 millió Ft-ig önállóan kötelezettséget vállalhat. Indokolja javaslatát.

A témával kapcsolatban más kérdés, észrevétel nincs, így szavazásra bocsátja az elhangzott módosító javaslatokat:

- 1.) 7. § (2) bekezdés kiegészítése „előterjesztés a képviselők tiszteletdíjára” című ponttal;
- 2.) 9. § (3) bekezdéséből maradjon ki az „1.000.000 Ft-ot meghaladó” szövegrész;
- 3.) 16. § (4) bekezdés a) pontja egészüljön ki az „akit a tárgyalandó napirend érint” szövegrésszel;
- 4.) az 50. § egészüljön ki „Az önkormányzat nevében 1 millió Ft-ig, önállóan kötelezettséget vállalhat.” szöveggel, (10) bekezdéssel.

A képviselő-testület az 1.) – 2.) módosító javaslatot 7 szavazattal, ellenszavazat nélkül, a 3.) módosító javaslatot 6 szavazattal, egy ellenszavazattal, a 4. módosító javaslatot 5 szavazattal, 2 ellenszavazattal elfogadta.

A polgármester a módosító javaslatok figyelembevételével szavazásra bocsátja a teljes rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 7 szavazattal, ellenszavazat nélkül az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról az 1. sz. mellékletben lévő, 3/2015.(IV.14.) rendeletet alkotta.

4.) Az önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének elfogadása

(Írásos anyag mellékelve.)

Lajter Ferenc polgármester:

A képviselő-testület az előterjesztést írásban megkapta. Az előterjesztés részletesen tartalmazza a közbeszerzési terv elfogadására vonatkozó jogszabályi előírásokat. Az önkormányzat az idei évben nem tervez a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó árubeszerzést, szolgáltatást, beruházást. Kéri a kérdéseket, észrevételeket.

A témával kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, a képviselő-testület rövid beszélgetést követően, a polgármester javaslatára, 7 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

16/2015.(III.31.)Kt.határozat

Az önkormányzat 2015. évi
közbeszerzési terve

HATÁROZAT

1. A Képviselő-testület a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 33.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján az Önkormányzatnak, mint ajánlatkérőnek a 2015. évben lefolytatandó közbeszerzési eljárások tervét nemleges megjelöléssel hagyja jóvá.
2. A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy az esetleges közbeszerzéssel érintett fejlesztéseket, beruházásokat kísérvje figyelemmel.

Határidő: folyamatos

Felelős: Lajter Ferenc polgármester

5.) Família Szociális Alapszolgáltatási Központ vezetői állására pályázat kiírása

(Írásos anyag mellékelve.)

A képviselő-testület a 2015. február 24-i ülésén adott megbízást, hogy készítse el a Família Szociális Alapszolgáltatási Központ intézményvezetői állására vonatkozó pályázati kiírás elkészítésére. Részletezi a pályázati kiírást, a pályázat elbírálás és döntés folyamatát, majd javasolja a kiírásba a pénzügyi végzettséget előnyként bevenni. Indokolja javaslatát. Kéri a kérdéseket, véleményeket.

A témával kapcsolatban konkrét kérdés, észrevétel nincs, a képviselő-testület rövid, kötetlen beszélgetés után, a polgármester javaslatára, 7 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

17/2015.(III.31.)Kt.határozat

Família Szociális Alapszolgáltatási
Központ intézményvezetői pályázata

HATÁROZAT

Csengőd Község Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti tartalommal a Csengőd Község Önkormányzatának Família Alapszolgáltatási Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására pályázatot ír ki.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lajter Ferenc polgármester

6.) Települési önkormányzatok rendkívüli költségvetési támogatásának igénylése

(Írásos anyag mellékelve.)

A települési önkormányzatok rendkívüli támogatásának igénylésére vonatkozó előterjesztés az ülés előtt kiosztásra került. Mindenki tudja, hogy milyen helyzetben van az önkormányzat. Kiírták a pályázatot, részletezi a pályázati feltételeket, az írásban kiadott előterjesztés tartalmát. Bízunk benne, hogy a határozati javaslatban írt összeget megkapják, a támogatás iránti kérelmet alá tudják támasztani. Felolvassa a támogatási kérelem indokolását, majd kéri a kérdéseket, véleményeket.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Az előterjesztés a.) pontja vonatkozik Csengődre? A támogatási kérelem az áprilisi nettó munkabérrre vonatkozik, májusi kifizetéssel? A támogatás lehet vissza nem térítendő, vagy vissza térítendő támogatás. Ezt a döntéshozók döntenek el?

Németh István képviselő:

Ez a támogatási forma kicsit az ÖNHIKI-re emlékezteti. Benyújtották a támogatási kérelmet, ritka volt, ha a teljes igényelt összeget nem kapták meg. Lehet, hogy nagyobb összegre kellene a kérelmet benyújtani. Mindenképpen javasolja beadni a kérelmet. Reméli működik a dolog. Ha nem akkor lehet probléma. Indokolja kijelentését.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A települési önkormányzatok támogatására vonatkozó jogszabályi előírásokat részletezi. Elsődlegesen az önkormányzat működőképességének fenntartása a cél. A 2014. évi mulasztások teljesítésre kerültek, amíg azt a MÁK nem fogadja el, nem tudják az éves költségvetési beszámolót beadni. Az éves beszámoló beadásáig a finanszírozást megvonják.

A most benyújtandó támogatási kérelem az április havi nettó bérre vonatkozik.

Lajter Ferenc polgármester:

Vissza nem térítendő támogatást fognak kérni. Egyelőre nincsenek annyira rossz helyzetben, ez a támogatási kérelem egy óvintézkedés arra az esetre, ha a MÁK által jelzett hibákat nem tudják határidőben kijavítani.

A témával kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs, a képviselő-testület a polgármester javaslatára, 7 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

18/2015.(III.31.)Kt.határozat

Rendkívüli önkormányzati támogatásra
vonatkozó igény benyújtásáról

H A T Á R O Z A T

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a helyi önkormányzat által foglalkoztatott nettó munkabére határidőben történő kifizetéséhez a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet I. 7. pont és a III. 4. pont alapján 7 501 315.- Ft támogatási igény benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Lajter Ferenc polgármester

7.) Egyéb ügyek, bejelentések

Szentgyörgyi Krisztián képviselő:

Korábbi testületi ülések egyikén beszéltek arról, hogy létrehoznak egy rendkívüli bizottságot. A bizottság feladata az önkormányzati területek átvizsgálása, bejárása lenne. A területekről fénykép felvétel készülhetne, az adatokat egy táblázatban foglalják össze, így a testület jobban látná milyen területekkel rendelkezik az önkormányzat. Amennyiben a testület dönt a bizottság létrehozásáról, úgy az önkormányzati területekről május végére komplett anyagot kaphatna. Korábban is jelezte, hogy a bizottsági munkában személyesen részt venne, további tagként – előzetes egyeztetés alapján - Suba László képviselőt, külsős tagként ifj. Kalocsai Ferencet javasolja megválasztani.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A polgármesteri hivatal munkatársai márciusban egyeztettek a Földhivatallal, hogy az önkormányzat milyen földterületekkel rendelkezik. Ezt az anyagot a bizottság rendelkezésére bocsátja.

A témával kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, a képviselő-testület élénk, kötetlen beszélgetést követően, a polgármester javaslatára, 5 szavazattal, ellenszavazat nélkül (az érintettek nem szavaztak) az alábbi határozatot hozta:

19/2015.(III.31.)Kt. határozat

Mezőgazdasági bizottság létrehozása

HATÁROZAT

- 1.) Csengőd Község Képviselő-testülete Csengőd Község Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok felmérésére, ideiglenes Mezőgazdasági Bizottságot hoz létre.
- 2.) A Képviselő-testület a bizottság tagjává Szentgyörgyi Krisztián és Suba László képviselőket, külsős tagjává ifj. Kalocsai Ferencet megválaszta.
- 3.) A testület felkéri az 1.) pontban írt bizottságot, hogy a hivatal által rendelkezésre bocsátott kimutatás alapján mérje fel az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokat, az elvégzett munkáról készítsen részletes tájékoztatót és fényképpel alátámasztva, május 31-ig tegyen javaslatot azok hasznosítására.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Mezőgazdasági Bizottság

Lajter Ferenc polgármester:

Az előző ülésen tárgyalta a képviselő-testület a játszótérre kapott támogatás visszafizetését. Azóta fórumon vett részt, ahol azt hallotta, nem látnak esélyt arra, hogy a bíróságon megáll a kereset, az önkormányzat jóhiszeműségét ki fogják zárni. Időközben megjelent egy internetes cikk, melyet a képviselőknek ülés előtt kiosztott. A játszótérek ügyét már 2012. évben vizsgálták, mostanra már a NAV is vizsgálódik az ügyben. Az önkormányzat költségvetését ez a visszafizetés teljesen átrendezi, államilag nem támogatható. Idéz a határozat indokolásából.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A fellebbezésre hozott, visszafizetésről rendelkező határozat az átvétellel jogerőre emelkedett. Az előző ülésen a képviselők felhatalmazták a polgármester a szükséges lépések megtételére. Kérdés, mi a szükség lépés. Bírósághoz fordulnak, vagy fizetési könnyítést kérnek.

Krich Zoltán Mihály alpolgármester:

Korábban arról beszéltek, illetőleg azt javasolták, támadják meg a döntést.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Idéz az ülés előtt kiosztott internetes cikkből.

Németh István képviselő:

Az előző ülésen tárgyaltak a határozat bírósági megtámadásáról. Ez a per időhúzás, a határozat végrehajtását halogatnák. Ugyanezt kapta még közel 140 önkormányzat. Kérdés, mit tegyenek. A bíróságnál alaki, formai hibára lehetne hivatkozni.

Suba László képviselő:

Ha a játszótérre kapott támogatást vissza kell fizetni több önkormányzat, így Csengőd is össze fog omlani.

Lajter Ferenc polgármester:

A KÖSZ közgyűlésén többekkel beszélt a témáról, nem látnak esélyt arra, hogy a bíróság megváltoztatja a döntést. Bács-Kiskun Megyében egyedül Csengőd érintett. Az első határozat 2014-ben érkezett, amit megfellebbeztek. A fellebbezésre a válasz, vissza kell fizetni a támogatást. A költségvetés elfogadásakor mondta, lehetnek nem várt dolgok, amik a költségvetést befolyásolják és ez olyan dolog. Indokolja kijelentést.

Németh István képviselő:

Miről dönthetnek most?

Lajter Ferenc polgármester:

Véleménye szerint most arról kellene dönteni, hogy beadják a kérelmet, melyben az összeg visszafizetésének halasztását, illetőleg a részletfizetés engedélyezését kell kérni.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Fizetési halasztást is és részletfizetést is lehet kérni. Megjegyzi, attól az időponttól, amikor egy részlet kifizetését nem teljesítik, egyösszegben kell a tartozást megfizetni. A probléma az, hogy nem lehet világosan látni a helyzetet.

Németh István képviselő:

Ezt a problémát látva aggódik a támogatási kérelem miatt, nem lehet tudni mennyire döntenek gyorsan.

A témával kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs, a képviselő-testület a polgármester javaslatára, 7 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

20/2015.(III.31.)Kt.határozat

Játszóterrel kapcsolat támogatás
visszafizetésére halasztás, részletfizetés
kérs

HATÁROZAT

- 1.) Csengőd Község Képviselő-testülete a jogerősen megállapított, játszóter építésére kapott támogatás és kamata, összesen 13.867.781 Ft visszafizetésére fizetési halasztást és részletfizetést kér a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivataltól
- 2.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1.) pontban írt összegre vonatkozó fizetési és részletfizetési kérelem benyújtásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Lajter Ferenc polgármester

Jakus József képviselő:

Érdeklődik, hogy állnak az energetikai pályázathoz kapcsolódó, Perneky Antal megbízási díjának megfizetésével kapcsolatos ügyvédi felszólítással?

Lajter Ferenc polgármester:

Már többször beszéltek Perneky Antallal, próbálnak megegyezni a fizetés kérdésében. Ha a későbbiek folyamán lesz valamilyen energetikai pályázat, a már elkészített anyag ahhoz felhasználható. Megjegyzi, saját véleménye, hogy nem kell kifizetni a kért összeget, azonban a jegyzővel ebben nem értenek egyet.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Az április testületi ülésre behozták a témát. Szeretné az ügyet átlátni, Perneky Antal részéről történt teljesítés.

Jakus József képviselő:

Véleménye szerint ki kell fizetni a kért összeget. Egyre inkább szaporodnak az önkormányzat fizetési kötelezettségei, számításai szerint közel 20 millió Ft körül van, melyek megfellebbezett dolgokból tevődnek össze és a mostani testületnek kell kifizetni.

Az ülésen más kérdés, észrevétel nem merült fel, a polgármester a részvételt megköszönve, az ülést berekeszti.



Lajter Ferenc
polgármester

k.m.f.



dr. Boldoczki Krisztina
jegyző