

**Képviselő-testület Csengőd**

**9/2015. Kt. ülés**

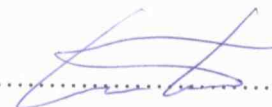
## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült: a képviselő-testület 2015. május 14-i ülésén**

**29/2015. Kt. határozat**

**JELENLÉTI ÍV**  
**a 2015. május 14-i közmeghallgatásra**

Lajter Ferenc polgármester

  
.....

Képviselők:

Jakus József

  
.....

Krich Zoltán Mihály

  
.....

Németh István

  
.....

Dr. Ruzsáli Pál Antal

  
.....

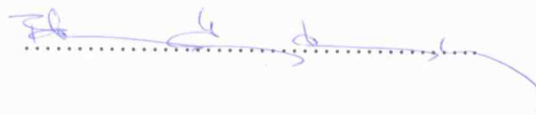
Suba László

  
.....

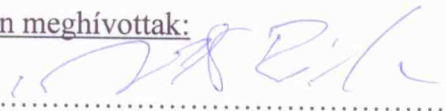
Szentgyörgyi Krisztián

  
.....

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

  
.....

Külön meghívottak:

  
.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## Képviselő-testület Csengőd

9/2015. Kt. ülés

### JEGYZŐKÖNYV

Készült: a képviselő-testület 2015. május 14-i ülésén

Jelen vannak: Szavazati joggal:

Lajter Ferenc polgármester,  
Jakus József, Krich Zoltán Mihály, Németh István, Dr. Ruzsáli Pál Antal, Suba  
László Szentgyörgyi Krisztián képviselők

( 7 fő )

Hivatalból tanácskozási joggal:

dr. Boldoczki Krisztina jegyző

Tanácskozási joggal:

Lakosság köréből kb. 100 fő

Velez Béla tanácsadó:

Köszönti a megjelenteket, rövid bemutatkozást követően, bevezetőjében elmondja, a polgármester felkérésére vezeti le a mai ülést, melynek fő témája Csengőd jelenlegi helyzetének megvitatása. Szól a helyiség berendezéséről, a berendezés körülményeiről. A fórum, mivel a település új vezetése van, mely mást kíván, egyfajta szembenézés az elmúlt évekkel. Felkéri a polgármestert, nyissa meg az ülést.

Lajter Ferenc polgármester:

Köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 fővel határozatképes. Elmondja, számára ez az első testületi ülés, melynek fő témája a közmeghallgatás. A közmeghallgatáson a jelenlévők egy bemutatást kapnak a község helyzetéről, múltjáról, jövőbeni terveiről. Felkéri a jegyzőt, tájékoztassa a jelenlévőket az önkormányzat gazdasági helyzetéről.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Köszönti a megjelenteket. Rövid bemutatkozásában elmondja, 2015. február 24-től látja el a jegyzői feladatokat, előtte február elejétől, pénzügyi munkakört töltött be Csengődön, így van rálátása az önkormányzat gazdasági helyzetére.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a képviselő-testület elfogadta a 2015. évi költségvetést. Nehéz évnak néznek elébe, melynek oka, a 2014-es, jogszabályban előírt adatszolgáltatás elmaradása. Az elmúlt évre vonatkozóan az I. negyedév kivételével nem teljesült az adatszolgáltatás, így 4.350 ezer Ft bírság került kiszabásra, mely az önkormányzat részére járó normatívából levonásra került. A bírság itt várhatóan megáll, mivel külső cég vállalta az elmaradt adatszolgáltatás teljesítését. Jelenleg a IV. negyedévre vonatkozó adatszolgáltatás beküldésre került, az éves beszámoló készül. Megjegyzi, ez a mulasztás tovább gyűrűzik, azon túl, hogy bírságot fizetett az önkormányzat, nem készült el határidőben az éves

költségvetési beszámoló, az állami támogatás felfüggesztésre került, ami nehéz helyzetbe hozta az önkormányzatot. A jelenlegi nehéz helyzet a működőképességet veszélyezteti, ezért a képviselő-testület rendkívüli ülésén az önkormányzati dolgozók két havi bérének finanszírozása érdekében, rendkívüli önkormányzati támogatás iránti kérelem benyújtásáról döntött. A támogatási kérelmet benyújtották, egyelőre az önkormányzat a benyújtott célra nem kapott pénzt, a kérelem elbírálás alatt áll. Az önkormányzat rendelkezik 30 millió Ft-os hitelkerettel, amit a kamat miatt nem kívánnak igénybe venni. „Rendes gazda” módjára kívánnak gazdálkodni, aki nem nyúl a hitelhez, ezért jelenleg az önkormányzat csak szűkös keretből gazdálkodik. Nehezíti a helyzetet a játszótérre pályázaton elnyert támogatás visszafizetési kötelezettsége, amire októberig halasztást kapott az önkormányzat.

Velez Béla tanácsadó:

Mit jelent, hogy a működőképesség határa veszélyben van?  
Mi a gond a játszótérrel?

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A dologi kiadás havi összege 5 millió Ft, a bérek 7,5 millió Ft, az ehhez kapcsolódó járulékok 6,5 millió Ft kiadást jelentenek, ezt kell az önkormányzatnak kigazdálkodni úgy, hogy nem kapták meg a 12 millió Ft-os nettó finanszírozást.

Lajter Ferenc polgármester:

Ezt a pályázatot az előző vezetés bonyolította. A játszótéri pályázattal kapcsolatban az OLAF indított vizsgálatot. Az önkormányzatok pályázatot nyújtottak be a támogatásra, az ajánlatot adó vállalkozó felülárastta az eszközöket, a pluszként kapott összeget átadta egy nonprofit szervezetnek, aki a különbözetet visszajuttatta az önkormányzatoknak. Ezt vizsgálták Brüsszelben és megállapították, hogy ez tiltott tevékenység, ezért büntetést szabtak ki, az önkormányzatokat a támogatás visszafizetésére kötelezték. Megjegyzni, az ügyben további vizsgálatok folynak, keresik a felelőst. Az állam nem a döntésért, hanem azért, hogy az önkormányzatok ne menjenek tönkre, felelősséget vállal, a visszakövetelt összeget támogatásként megkapták.

Velez Béla tanácsadó:

Mennyibe került a játszótér? Mekkora összeget kell az önkormányzatnak visszafizetni?  
Mi az az OLAF? Hány önkormányzat vágott bele így a játszótér építésbe?

Lajter Ferenc polgármester:

Megközelítőleg 25 millió Ft-ba került a játszótér. A pályázatra több mint 9 millió Ft-ot kapott az önkormányzat, amiből megvalósította a játszótérteret. Most a vizsgálat eredményeként a kapott támogatás kamatokkal megemelt összegét, közel 13.800 ezer Ft-ot kell visszafizetni. Ezt az összeget ismét megkapta az önkormányzat, amit vissza kell fizetnie. Az OLAF a Brüsszelben működő Csalás Elleni Hivatal. A játszótéri pályázatba 143 település vágott bele, mindenki kapott támogatást.

Velez Béla tanácsadó:

Van-e még valami kérdéskör a gazdasági helyzettel kapcsolatban, amit ki kell emelni?



Lajter Ferenc polgármester:

A reggeli álláspont szerint nincs pénze az önkormányzatnak. Van hitelkerete, abból lehet gazdálkodni. Várják a rendkívüli támogatást. A 2014. évi adatszolgáltatást befogadta a MÁK, így bíznak abban, hogy a normatívát visszakapják. Megjegyzi, az önkormányzat saját bevétele 27 millió Ft, a többit az állam biztosítja, így a normatíva elvonás rosszul esik az önkormányzatnak.

Rádulyné dr. Petrányi Júlia Csengőd, Szabadság u. 37.:

Annyi minden elhangzott, amit tisztázni kell. Az, hogy a polgármesteri munkakör átadás nem volt alátámasztva, korábbi jegyzőként visszautasítja, nem teheték meg a Kormányhivatal előtt. Nem lehet így lebecsülni hivatali dolgozót. Lajter Ferenc nem nézte át az anyagot, nem hívott szakértőt, átvette a munkakört. Visszautogatni nem tisztességes.

A jegyző felvetésére elmondja, adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása miatt december közepén 1,5 millió Ft-os bírság terhelte az önkormányzatot. Ezt jelezte a polgármester és képviselők felé és megoldást is ajánlott, amit nem fogadtak el, a bírság növekedett. Lehet visszautogatni. Három éve keresik a szakembert. A jegyző nem mondta el, hogy az államtitkárnak is jelezte a problémát. Abban a helyzetben a tőle elvárható, mindent megtett. Bűnbakot keres a polgármester.

A problémát abban látja, hogy a polgármester nem érdeklődött az önkormányzatról, annak helyzetéről. Egyszer kérdezte meg, mennyi a költségvetés, azt mire használják. Alaposabban fel kellett volna készülnie, azonban Lajter Ferenc bevallotta, hogy nem adott esélyt magának. Nem könnyű terület a közigazgatás, melyben évtizedeket eltöltött, úgy gondolja nem azért mert alkalmatlan volt.

A korábbi polgármester úgy indította az ülést, hogy „öveket bekapcsolni, repülünk”. A mostani polgármester olyan „pilóta”, aki nem látott még „pilótafülkét”. Probléma volt, és lesz is, nem visszautogatni, hanem a problémát kezelni kell.

Mészáros Istvánné Csengőd, Ady E. u. 52.:

A gazdálkodási dolgokhoz nem ért. Megköszöni Baltás Istvánnak a sok-sok éves munkáját, sok szép dolog történt ebben az időszakban Csengődön. A játszótéri dolog érdekelné. Örültek annak, hogy elkészült, van új játszóterük, azonban kiderült, hogy nagy bajt okozott a falunak és ezt nem érti. Az előző vezetés biztos jót akart a játszótér építéssel.

Rádulyné dr. Petrányi Júlia által elmondottakhoz hozzáfűzi, 20 éve Baltás István indult polgármesterként és Őt választották meg Égető Árpád helyett. Akkor Baltás Istvánnak sem volt nagy tapasztalata, véleménye szerint Lajter Ferenc is belejön ebbe a munkába.

Lajter Ferenc polgármester:

Többször kérdezte, hogy áll a főkönyv, a gazdálkodáson azt a választ kapta, csinálják. A játszótérrel kapcsolatban elmondja, a pályázatkészítő cég sok önkormányzatot felhívott. Voltak akik nem mentek bele azért, mert nagy buktatót láttak benne. Akik belementek, nem biztos, hogy jó döntést hoztak.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Nem szeretnének hátramutatni, a cél, hogy a falu lakossága képet kapjon a jelenlegi helyzetről. Az elmaradt adatszolgáltatás következménye a bírságolás, amíg nincs éves beszámoló, nincs normatíva sem. Lehetett hallani, hogy nem lesznek bérek. Erről is azért

#### Lajter Ferenc polgármester:

A reggeli álláspont szerint nincs pénze az önkormányzatnak. Van hitelkerete, abból lehet gazdálkodni. Várják a rendkívüli támogatást. A 2014. évi adatszolgáltatást befogadta a MÁK, így bíznak abban, hogy a normatívát visszakapják. Megjegyzi, az önkormányzat saját bevétele 27 millió Ft, a többit az állam biztosítja, így a normatíva elvonás rosszul esik az önkormányzatnak.

#### Rádulyné dr. Petrányi Júlia Csengőd, Szabadság u. 37.:

Annyi minden elhangzott, amit tisztázni kell. Az, hogy a polgármesteri munkakör átadás nem volt alátámasztva, korábbi jegyzőként visszautasítja, nem teheték meg a Kormányhivatal előtt. Nem lehet így lebecsülni hivatali dolgozót. Lajter Ferenc nem nézte át az anyagot, nem hívott szakértőt, átvette a munkakört. Visszautogatni nem tisztességes.

A jegyző felvetésére elmondja, adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása miatt december közepén 1,5 millió Ft-os bírság terhelte az önkormányzatot. Ezt jelezte a polgármester és képviselők felé és megoldást is ajánlott, amit nem fogadtak el, a bírság növekedett. Lehet visszautogatni. Három éve keresik a szakembert. A jegyző nem mondta el, hogy az államtitkárnak is jelezte a problémát. Abban a helyzetben a tőle elvárható, mindent megtett. Bűnbakot keres a polgármester.

A problémát abban látja, hogy a polgármester nem érdeklődött az önkormányzatról, annak helyzetéről. Egyszer kérdezte meg, mennyi a költségvetés, azt mire használják. Alaposabban fel kellett volna készülnie, azonban Lajter Ferenc bevallotta, hogy nem adott esélyt magának. Nem könnyű terület a közigazgatás, melyben évtizedeket eltöltött, úgy gondolja nem azért mert alkalmatlan volt.

A korábbi polgármester úgy indította az ülést, hogy „öveket bekapcsolni, repülünk”. A mostani polgármester olyan „pilóta”, aki nem látott még „pilótafülkét”. Probléma volt, és lesz is, nem visszautogatni, hanem a problémát kezelni kell.

#### Mészáros Istvánné Csengőd, Ady E. u. 52.:

A gazdálkodási dolgokhoz nem ért. Megköszöni Baltás Istvánnak a sok-sok éves munkáját, sok szép dolog történt ebben az időszakban Csengődön. A játszótéri dolog érdekelné. Örültek annak, hogy elkészült, van új játszóterük, azonban kiderült, hogy nagy bajt okozott a falunak és ezt nem érti. Az előző vezetés biztos jót akart a játszótér építéssel.

Rádulyné dr. Petrányi Júlia által elmondottakhoz hozzáfűzi, 20 éve Baltás István indult polgármesterként és Őt választották meg Égető Árpád helyett. Akkor Baltás Istvánnak sem volt nagy tapasztalata, véleménye szerint Lajter Ferenc is belejön ebbe a munkába.

#### Lajter Ferenc polgármester:

Többször kérdezte, hogy áll a főkönyv, a gazdálkodáson azt a választ kapta, csinálják. A játszótérrel kapcsolatban elmondja, a pályázatkészítő cég sok önkormányzatot felhívott. Voltak akik nem mentek bele azért, mert nagy buktatót láttak benne. Akik belementek, nem biztos, hogy jó döntést hoztak.

#### dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Nem szeretnének hátrautogatni, a cél, hogy a falu lakossága képet kapjon a jelenlegi helyzetről. Az elmaradt adatszolgáltatás következménye a bírságolás, amíg nincs éves beszámoló, nincs normatíva sem. Lehetett hallani, hogy nem lesznek bérek. Erről is azért



adtak tájékoztatást, hogy tiszta képet lássanak. Megjegyzni, kicsit késve, de ki lettek fizetve a bérek.

Látta, hogy a korábbi jegyző írt az államtitkárnak. A bírságokat nem egyik pillanatról a másikra és nem decemberben kapta az önkormányzat.

Baltás István Csengőd, Dankó P. u. 21.:

Érdeklődéssel hallgatta a show műsort. A polgármester azt mondta, ez testületi ülés. Nem igaz, a testületi ülést a polgármester vezeti. Ez egy műsor, arra kihegyezve, milyen hibák voltak, mindenki hibás.

Személy szerint 35 év közeleti tapasztalattal rendelkezik. 15 évi tanácsnoki, képviselői, alpolgármesteri tapasztalat után jelentkezett polgármesternek. Van különbség közte és az új polgármester tapasztalata között. Októberben nem akarta elveszíteni a választást. Aki arra akarja kihegyezni a dolgokat, hogy mindent összekuszáltak, azt visszautasítja, az hazugság.

Voltak mindig problémák, volt hiány, mert sok a feladat, kevés a pénz, de meg lehetett oldani a problémát. Megkérdezi, az elmúlt 20 évben a falu fejlődött, vagy stagnált?

Az elhangzottakból az derül ki, itt visszaélések voltak. A játszótérrel kapcsolatban visszautasítja, hogy írás van arról, hogy összejátszottak valakivel. Pályázat volt, érkeztek árajánlatok, melyről döntött a testület a hatályos törvények értelmében. Ez egy szabályosan megvalósított beruházás. Az MVH ötször vizsgálta, kétszer tételesen ellenőrizték. A játszótér mintaprojekt lett, az erről szóló tábla a polgármesteri irodában megtalálható, ha a polgármester azt ki nem dobta.

Most úgy beállítani ezt a beruházást, hogy csalás, zsebre ment, visszautasítja.

A polgármesteri munkakör átadásáról készült jegyzőkönyvbe belevetette, hogy az átadás napjától megszűnik közszereplőnek lenni, legkevesebb visszamutogatás, sárdobálás ne legyen. Nem ez történt. 3 borítékos gyakorlatot említ, miszerint:

- az 1. borítékba az van írva, mindenben az előzőre hivatkozzon
- a 2. borítékban az áll, mindent a gazdálkodásra hárítson, míg
- a 3. borítékban az áll, végy 3 borítékot.

Véleménye szerint a jelenlegi vezetés most a 2. borítéknál tart.

Személy szerint azt gondolta, valóságos tájékoztató után lesz módja elmondani véleményét. A képviselő-testület elfogadta a gazdasági programot. A gazdasági program egy helyzetelemzés, egy jövőkép, az erőforrások és azok a tervek feltárása, amit a testület el kíván végezni. Ez a gazdasági program rendkívül rövid, a 2010-es gazdasági programra épít, a választási ígéretek, amit Lajter Ferenc ígért, a megvalósult célok nem szerepelnek benne. Benne van mindaz, amit személy szerint szeretett volna, pl. zárandok út, kerékpárút stb. A gazdasági programnak arról kell szólni, hogy mit szeretnének. Örül, hogy a program a korábbi elképzeléseire épül, megvalósításához sok sikert kíván.

Velez Béla tanácsadó:

Véleménye szerint egy negatív jelző sem hangzott el a korábbi vezetők tekintetében a jegyző és a polgármester részéről. Az általuk elmondottak egy állapot bemutatás volt.

Pájer Ildikó Csengőd, Horváth K. u. 32.:

Nem azért jöttek, hogy személyeskedjenek, joguk van tájékozódni arról, hogyan vették át az önkormányzatot, milyen lehetőségek vannak. Nem fedezett fel személyeskedést, a legnagyobb tisztelet szövegezt a polgármesterről, jegyzőről. dr. Boldoczki Krisztina jegyző megvédte a volt jegyzőt, elmondta, nehéz szakképzett munkavállalót felvenni. Felvetődik a kérdés, megéri-e szakképzetlent alkalmazni és emiatt bírságot fizetni, vagy jó a Lajter Ferenc polgármester által máshonnan előhozott szakember.

Lajter Ferenc polgármester:

Baltás István gazdasági programmal kapcsolatos felvetésére elmondja, a régi programban vannak olyan részek, amiket tovább kell vinni, nem is fogják kihagyni. A jövőképpel kapcsolatban megjegyzi, nem hiszi, hogy a választási kampány során azt mondta, az önkormányzat fog fürdőt építeni, vállalkozni. Ezt az önkormányzat nem tudja felvállalni, és nem is vállalhatja fel. Az önkormányzat vállalkozót szeretne idehozni.

Sok ember kérdezte, miért csak ennyi most a közmunkás. Nem az önkormányzaton múlt, változott az erre vonatkozó rendelet. A korábbi programokat, aminek van értelme pl. paprika, kukorica stb. tovább viszik. A kemence építés, szalonnasütő készítés a zárandoklat része. Idén sok mindent nem tudtak bevenni a költségvetésbe, pályázati pénz, önerő nincs.

Velez Béla tanácsadó:

Miért nem tervez az önkormányzat hitelből?

Lajter Ferenc polgármester:

Hitelfelvételt az állammal engedélyeztetni kell. Az önkormányzat rendelkezésére álló hitelkeret, éven belüli hitel, azonban nem akarnak hozzányúlni. Nem egyszerű, de így biztonságos. A lényeg az, hogy minden adatszolgáltatást teljesítsenek a MÁK fel és akkor vissza kapják a nettó finanszírozást. Az idei költségvetés szűkre szabott, a tavalyi költségekkel számoltak. A rendelkezésre álló, 30 millió Ft-os hitelkeret éven belüli hitel, de mint mondta, nem akarnak hozzányúlni.

Kasza László Csengőd, Bocskai u. 2.:

Nem javasolja a hitelfelvételt, a testület ne engedélyezze azt.

Németh István képviselő:

A folyószámla hitelhez valószínűleg hozzá kell nyúlni, fejlesztési hitelt nem kell igénybe venni.

Székely Éva Csengőd, Bucka 60.:

Azt a hitelt, amit az államtól kapnak, vissza kell fizetni?

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Az államtól nem hitelt kapnak, hanem támogatást. Ez lehet visszatérítendő, vagy vissza nem térítendő támogatási forma. Ezt a támogató dönti el.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Nem érzi, hogy visszamutogatás lenne, a tények lettek elmondva. Tudják, a jegyző 3 éve keres munkavállalót. Nem gondolja, hogy a jegyző hibás lenne abban, hogy nincs szakképzett munkaerő.

A külső cégek sem ingyen csinálták a költségvetést, a zárszámadás még nincs meg. Felhalmozott adminisztratív hibák kicsúcsosodtak, de nem volt önkormányzati dolgozó felelősségre vonása.



A játszótérrel kapcsolatos dolog, érdekes szituáció. Nem mondták, hogy ebben az akkori önkormányzat hibát követett el. Valószínű, hogy a másik 140 érintett önkormányzat sem nézte meg kellőképpen a dolgot. Nem azt mondták, hogy az itteni polgármester, vagy a jegyző tett volna el pénzt. Októberben kell vissza fizetni a kapott támogatást. Az államtól nem erre, hanem a működőképesség megtartására kapták meg az összeget. Senki nem hibáztatta az előző polgármestert és a jegyzőt.

Azért nincs „valami” a faluban, mert 0-ra tervezték a költségvetést. A 23 millió Ft-os adósságban benne van mindaz, amit az előző testület nem fizetett ki.

Nem mondják, hogy nem lesz fejlesztés, olyanra pályáznak, amihez nem kell önerő.

Hibás a mostani polgármester. Miben hibás? Próbált mindent megtenni, sikerült a gazdasági helyzeten javítani.

A visszamutogatást abba kell hagyni, de ami tény, azt látni kell.

#### Velez Béla tanácsadó:

A jelenlegi jegyző korábban Szegeden dolgozott, törvényességi területen. Tudomása szerint a polgármester és a jegyző éjt nappallá téve dolgozott azon, hogy a fennálló helyzeten javítson. Felmerül, ki csinálná ezt utánuk?

#### Jakus József képviselő:

Elhangzott a polgármester bírálata. Beszélt olyan polgármesterekkel, akik nem úgy kezdték, mint Baltás István. Ha olyan polgármester nyeri meg a választást, aki nem szimpatikus az előző vezetőknek, dolgozóknak, nem kap támogatást munkájához. Nem kell előre felkészülni a polgármesterségre, időközben kialakul.

A játszótérrel kapcsolatban elmondja, nem volt az előző vezetésben hibás, az adatoknak, utána kell nézni az interneten.

Az első hiba, hogy a polgármester meghívta azt, aki kitalálta ezt a dolgot. Azt mondta, ingyen játszótér lesz, mindannyian örültek és megszavazták a beruházást. Ahol nem szavazták meg a beruházást, ott a vállalkozókat hívták meg. Itt látja a hibát, mert ha eléjük kerül az az ember, aki megvalósítja a beruházást, kérdéseket tehettek volna fel neki, de nem így történt. A hivatalvezető és a polgármester erről nem tehet.

A pénzügygel kapcsolatban elmondja, nemcsak pénzügyi, egyéb dolgozók is beadták felmondásukat, pl. a szociális intézmény vezetője. Az intézményvezető szabadság alig járt a faluba, mégis sok szabadsága maradt, amit ki kellett fizetni. Nem volt sem jelenléti ív, sem más nyilvántartás.

Milyen hibát követett el a polgármester? Elkövette a hibát, hogy az előző polgármester szabadságát aláírta, de ezt csak a testület jóváhagyásával tehetett volna. Volt mellette valaki, aki figyelmeztethette volna Lajter Ferenc polgármestert.

#### Velez Béla tanácsadó:

Megköszöni Jakus József képviselő hozzászólását, véleménye szerint ezzel sok mindent helyre tett.

#### Pájer Ildikó Csengőd, Horváth K. u. 32.:

Választáskor felmerült, az új polgármester és a testület támogatja, hogy a vállalkozókat hazahozzák a településre. Történt-e valami ebben? O költségvetésből nagy dolgok nem várhatók. Közösségi szinten 3 megmozdulás volt, óvodai szinten. Elismerés érte a segítőknek.

A falu lakói közül néhány ember országos programon vett részt. 12 csoportot díjaztak, ebben a csengődi csoport is benne van. Véleménye szerint a közösségekben sok erő van, bízik abban, hogy a testület felkarolja a közösségeket és partner lesz működésükben.

Velez Béla tanácsadó:

Úgy hallotta, a legutóbbi fitt lesz program szervezője is magánszemély. Tudomása szerint a civil kezdeményezéseket az előző testület is támogatta. Mindenkit bátorít a kezdeményezésre, legyen az a program, rendezvény bármilyen kicsi is.

Lajter Ferenc polgármester:

Jött már vissza vállalkozó a faluba. Ha valaki visszajönne, szívesen látja, mindenben segíti. Személy szerint a közösségi munka mellett van, össze kell fogni, össze kell tartani. Továbbra is ebbe az irányba szeretne elmenni. A fitt lesz programot Bata Beáta szervezte. Véleménye szerint ha akarnak valamit szervezni, szervezzenek, támogatja a kezdeményezést. Megjegyzi, most polgármesterként sem tartózkodik többet otthon mint amikor külföldön dolgozott. Sok mindent megtanul az önkormányzattal kapcsolatban az elmúlt időszakban. A lényeg, hogy az önkormányzat helyzete helyreálljon.

Elmondja, idén is lesz falunap, bár nincs benne a költségvetésben. Az eddigi rendezvény adományból valósult meg, amit maga és a testület nevében megköszön. Nem biztos, hogy a programok során a pénz és a fény a lényeg. Beszélgessenek, éljenek. Bízik benne, hogy többen is így gondolják.

Sajnálatos módon a faluban is felmerült a drogkérdés, ami nem biztos, hogy jó, tenni kell ellene.

Nem mondta, hogy az előző testület nem támogatta a civil szervezeteket. Most nincs pénz a támogatásra, a szervezeteknek terem használatot biztosítanak, illetőleg az önkormányzat részéről mindenütt, minden rendezvényen ott van.

A civil szerveződések esetében nem biztos, hogy a nagy létszámú szerveződés csak a jó, akár 5 fő is kezdeményezhet valamit. A maga részéről bármilyen civil megmozduláshoz hozzááll.

Velez Béla tanácsadó:

Elmondja, a polgármester tevékenységéhez társat keres, így lett tanácsadó, és nemzetközi gyakorlattal is rendelkezik. A polgármester bárki segítségét elfogadja, szívesen veszi.

Szentgyörgyi Krisztián képviselő:

Ilyen közmeghallgatáson még nem volt, ahol ennyien vannak. A vállalkozó elmegy a településről, miért nem az ittenieknek lesz jó? Egy személyes közeg miatt.

A civil szervezetek támogatását nem tervezték be, azonban a terméket térítésmentesen megkapják, a focicsapat is önkormányzati épületet használt.

Velez Bélát felkérték tanácsadónak. Érdekelne, történt-e valamilyen tárgyalás.

Velez Béla tanácsadó:

Nemzetközi kapcsolat, befektetés, tárgyalás, összetett dolog. Voltak tárgyalni olyan nagy befektetőkkel, ahol szó esett bizonyos befektetésekről. Szaudarábiai befektető lenne, a 6-8 millió euróba kerülne a befektetés. Annak eldöntése, hogy megfelel-e a befektetőknek, egy szakmai csoport feladata. A saját dolga az, hogy felkeresse a befektetőket és a csengődi lehetőségeket vázolja. Nemzetközi tapasztalatai miatt otthonosan mozog e körben, ismeri a



lehetséges befektetőket. Szokásos napirendjét ismerteti és elmondja, Csengőd is e tekintetben számíthat segítségére, bízik abban eredmény majd később lesz.

Gyógyfürdővel kapcsolatban elmondja, sok helyen bebuktak ebbe. Van rá esély, hogy Csengődön is legyen gyógyfürdő, ha lesz rá megfelelő befektető.

Megjegyzi, a polgármesternek azért segít, mer a polgármester megkérte erre.

#### Lajter Ferenc polgármester:

Köszöni Velez Béla segítségét, többször is élni fog vele. Akinek már volt vállalkozása tudja, nem egyszerű összehozni. Vannak vállalkozók, akik visszajöttek, az okokat nem ismerteti. Egy vállalkozás beindításáig hónapok telnek el. Vállalkozóként épületeket, áruházakat adott át 30 napos határidővel. Itt nem ebbe az irányba kell elmenni.

Jövőbeni tervként említi:

- A gyógynövénytermesztésre itt jó a talaj, el kell hinni, hogy meg tudják csinálni. Iparterületeket kell kialakítani. Most egyetlen szabad terület van, a szennyvízteleppel szemben, ezeket a részeket ki kell építeni.
- A mostani pályázati lehetőségeket kell kihasználni, a költségvetést rendbe kell tenni.
- Ügyfélbarát hivatalt kell kialakítani, a lehető legrövidebb időn belül az ügyeket elintézni.
- Szövetkezeti közmunka helyett cél, hogy példát tudjanak mutatni.
- Emberi segítségként belső kis csapatot (ács, kőműves, villanyszerelő) szeretnének alakítani, akik ki tudnak menni, a rászorulóknak segíteni.

Ezek tervek, amik az idejében nem valósulnak meg, mert nem tudnak rá pénzt fordítani.

#### Jakus József képviselő:

Viccesen megjegyzi, úgy látja a polgármester kezd alakulni, nem akarja abbahagyni a terveket.

Lakossági megkeresés alapján kérdezi, ki szervezte a május 1-jei rendezvényt? Ez azért vetődött fel, mert rosszul lett a helyszín megválasztva, mivel a szomszéd két hete halt meg. Erre a jövőben jobban oda kell figyelni.

Ugyancsak lakossági felvetés alapján javasolja, hogy a falunapi rendezvényt hozzák előbbre. A rendezvényt a késő őszi időszakban tartották, eddig „megúszták”, jó idő volt. Jobb időben a résztvevők is jobban érzik magukat.

#### Lajter Ferenc polgármester:

A május 1-jei rendezvény már le volt szervezve, amikor a haláleset történt. A rendezvény előtt felkeresték a hozzátartozót és engedélyt kértek a rendezvény megtartására. A programot ki vihették volna a vasúti parkba, de a vasút közelsége miatt nem akarták, mivel a program főleg az óvodáskorú gyermekek részvételével került megszervezésre.

Idén a falunap október első hétvégéjén lesz, a következő időpontját a testület eldönti. Alternatív programok május 1-je, augusztus 20-a, október első hétvégéje.

#### Velez Béla tanácsadó:

Három alternatív időpont hangzott el, amikről közvélemény kutatást lehetne tartani.

Fodor Rácz Attilánés Csengőd, Jókai M. u. 11.:

Menet közben felvetődött benne egy-két gondolat. Egy kérése van, szíveskedjenek kerülni a személyeskedést. A hatóságok végzik a dolgukat. A választások törvényes keretek között zajlottak le. Más szemlélet, új vezetés lett. Meg kell előlegezni a bizalmat. Örül az új szellemiségnek. Reméli, sikerül a nehézségeket áthidalni, leküzdeni, mert ez mindannyiuk érdeke.

Takács László Csengőd, Jókai M. u. 15.:

Tudomása szerint a varroda utca tulajdonjogát illetően nincs minden rendben. Tudnak-e erről valamit?

Lajter Ferenc polgármester:

1981-ben indult az ügy. A terület kisajátítással került állami tulajdonba. Tartós használatba adást követően megépült a varroda. Az utat az akkori tanács építtette meg. Törvénymódosítás folytán az utat ki kellett volna vonni a tartós használatból. 1997-ben a területet szétmérették varrodára és útra, azonban a megosztás nem vitték végig, jelenleg az egész terület, így az utca is jogilag magánkézben van.

Velez Béla tanácsadó:

Jól érti? Van egy utcája a falunak, amit a falu épített, de nem az övé? Milyen megoldás lehetséges?

Lajter Ferenc polgármester:

Igen így van. Annak kiderítése, hogy ez a helyzet jogilag hogy rendezhető, az ügyvédek feladata lesz.

Kasza László Csengőd, Bocskai u. 2.:

A volt polgármester mit tud erről?

Baltás István Csengőd, Dankó P. u. 21.

Az 1980-as évek elején készült a varroda, a területet tanács tartós használatba adta. Ami a rendszerváltás után történt, eddig fel sem merült, a megosztás megtörtént, azonban a továbbvitele elmaradt. Ez attól téma, hogy az új tulajdonosnak volt egy kérése, ami nem talált meghallgatásra. Nem gondolja, hogy hiba történt. Nem tudja az okot, amit a polgármester mondott, megállja a helyét. Eddig nem volt konfliktus helyzet, így a téma nem is merült fel a dolog. Most van, így felmerült a téma.

A játszótér mintaprojekt lett. Amikor az eljárás elindult, a testületi ülésen úgy fogalmazódott meg, vállalja az állam a költséget. Ezt az állam átvállalta, az összeg az önkormányzat számláján van. Ezt az összeget az önkormányzat októberig használja, utána fizeti vissza. Ne csúsztassanak, nem lesz olyan vizsgálat, amivel még elmarasztalják őket.

Őszinte tisztelettel köszöni a csengődi embereknek a 20 év bizalmat, tudomásul veszi, másfajta fejlődést akar a falu. Nem akadályozza, neki is érdeke, hogy a település jól működjön. Más kérdés az október óta eltelt idő alatt folyó személyeskedés.



Reméli, egyfajta folytatás lesz a jövőben. Ha ahhoz kérnek segítséget, segít, mivel személy szerint is érdeke, hogy jól élhető közösség, tisztességes vezetés legyen. Nem szeretne ellenségképet gyártani. Amíg visszafelé mutogatás lesz, lesz véleménye. Bízik benni, képesek lesznek ezen túllépni.

Lehet légvárát építeni, sok-sok munkának meg lesz az eredménye. Sok sikert kíván és tisztességet.

Jakus József képviselő:

Ott volt a varroda kimérésénél. Az a probléma, hogy magánterületen van a piactér és a hulladékiszlet is. Egyiktől pénzt szednek, a hulladéklerakóért bérletet kapnak. Ez a pénz kit illet? Ezt rendbe kell tenni.

Tudomása szerint a varrodát már korábban is meg akarták venni, azonban az éppen az út miatt hiúsult meg, tehát volt némi előzmény, de pillanatnyilag az út magánkézben van.

A kimérés kapcsán látható volt, hogy az ABC parkozó bejárás az eredeti helyen megoldható.

Kasza László Csengőd, Bocskai u. 2.:

Ki építette azt az utat? A tulajdonjog rendezésére valami megegyezés kellene.

Jakus József képviselő:

Ha valaki egy házat vesz, akkor sem kérdés, ki építette, a vásárláskori helyzet a lényeg.

Mészáros Istvánné Csengőd, Ady E. u. 52.:

Nemcsak Csengőd, az egész ország bajban van. Ilyen kis község esetében óriási csodákat nem várnak.

A temetőben a vezetékes vízvételi lehetőség nem működik. Kérdése, vissza lesz-e kapcsolva?

Lajter Ferenc polgármester:

A legutóbbi testületi ülésen is elhangzott ez a felvetés. Akkor elmondta, ha felteszik a csapat, mások elviszik és a víz folyik. Át kell gondolni egy éjszaka alatt mennyi víz folyik így el. Emiatt döntöttek úgy, hogy egyelőre – amíg nem találnak megoldást rá – nem teszik vissza a csapatokat. Kéri a lakosság megértését. Megjegyzi, vízvételi lehetőség nyomóskúttal biztosított.

Pájér Ildikó Csengőd, Horváth K. u. 32.:

Többször felvetődött a felelősség, alkalmazott felelősség és hatáskör. Megnyugtató a volt és a jelenlegi vezetőknek felelősség- és hatásköre. Számára fontos, hogy a jelenlegi vezetőség nem lép ki a felelősség alól. Véleménye szerint kell a felelősségre vonás. A felelősség és hatáskör minden emberre kiterjed, fontos hogy mit mondanak. Közösen építhetik Csengődöt.

Velez Béla tanácsadó:

Ha nem Lajter Ferenc nyeri a következő választást, kötelessége lesz az új vezetőknek felelősségre vonni?!

Lajter Ferenc polgármester:

Megválasztását követően „nem esett neki” Baltás Istvánnak. Amikor átvette a munkakört elmondta, nem megy bele vitákba, nem mondta azokat, amik a választást megelőzően elhangzottak a faluban. Félszavakból olyan dolgok alakulnak ki, melyek nem fedik a valóságot. Megjegyzi, ha valamit mondani akar, akkor odamegy az érintetthez és személyesen mondja el neki.

Vén Antalné Csengőd, Horváth K. u. 30.:

A hulladékszállítással kapcsolatban sérelmezi, hogy mindenkinek, az időseknek is egyformán kell fizetni a díjat. Ha csak egyszer teszik ki a kukát akkor is annyit fizetnek, mintha mindig kitették volna.

Boszorád Nándorné Csengőd, Dózsa Gy. u. 14.:

Véleménye szerint úgy lehetne a hulladékszállítás díján változtatni, ha a szállító „strigulázná”, hányszor viszi el egy-egy személytől a hulladékot.

Székely Éva Csengőd, Bucka 60.:

A vasúton túl, az őrházzal szemben van elhelyezve egy hulladékszállító konténer, melynek környezetében áldatlan állapot uralkodik. Lehet, hogy nagyobb konténeret kellene kihelyezni, de valamilyen megoldást kellene találni a helyzet rendezésére, mivel a munkások a konténer mellől nem viszik el a szemetet.

Tudja, hogy kevés a pénze a falunak, de a vasúti parknál lévő játszótérhez kellene egy WC. A szép játszótérhez erre szükség lenne.

Lajter Ferenc polgármester:

A hulladékszállítás jogszabályi előírás alapján kötelező közszolgáltatás. A hulladékszállítást az IZSÁK-KOM Kft. végzi. Kaptak 50 literes kukákat, amit eddig nem osztottak ki, de mindenkinek ki fogják adni átvételi elismervény ellenében. Hangsúlyozza a hulladékszállítás kötelező, annak díját ki fogják számlázni mindenkinek.

Jelenleg folyik a szelektív gyűjtés, a jövőben csak üveggyűjtés lesz, melyre új helyet kell kijelölni. A szelektív hulladékgyűjtő szigethez kamera felszereléséről döntöttek, így jöttek rá, hogy ez az út nem önkormányzati tulajdon. Megvették a rendszert, azonban annak felszereléséhez az új tulajdonos, Rozsi Antal beleegyezése szükséges.

A megvásárolt kamera mobil rendszer, arról volt szó, hogy legközelebb a vasúton túl elhelyezett konténerhez kerül. A kamerának köszönhetően látni fogják, ki teszi a konténer mellé a szemetet, akit feljelentenek. A kamera felszereléséig javasolja, az ott lakók ha észreveszik a hulladék elhelyezést, írják fel a rendszámot, vagy a lerakásról készítsenek fényképfelvételt, ami alapján a feljelentés megtehető.

Szép gondolat a játszótérhez történő WC elhelyezés, de gondolják végig, hogy lehet azt tisztán, higiénikusan tartani. Tudja, meg kell oldani a problémát, de kérdés hogyan?

Gurbai László Csengőd, Szent I. u. 56.:

A Szent István utcai belvízelvezetéssel kapcsolatban szeretne hallani valamit.



Szabóné Flajsz Márta Csengőd, Szent I. u. 57.:

A Szent István utcai belvízelvezetéshez kapcsolatban, ha valaki saját maga megoldja a vízelvezetést, azaz az árkot megcsinálja, az anyagköltséget fedezi az önkormányzat?

Szentgyörgyi Krisztián képviselő:

A belvízelvezetéshez kapcsolódva megjegyzi, a Dankó P. utcában a rekonstrukció kapcsán vissza teszik az átfolyó csöveket, azonban azok közül egyik alacsonyabban, másik magasabban van. Ez így marad?

Lajter Ferenc polgármester:

A közmunkaprogram keretében tervezik a Szent István utcai belvízelvezetés megvalósítását. Részletezi a terveket.

Elvileg az önkormányzat fedezi az árok kialakításával kapcsolatos anyagköltséget, de véleménye szerint nem lenne jó, ha mindenki maga állítaná helyre, illetőleg maga építené meg az árkot. A belvízelvezetés megvalósítása során le fogják színtezni a területet és azt követően végzik majd a megvalósítást.

A Dankó utcában egyenlőre az összes csövet berakják és a munka befejezését követően állítják helyre a magasságot.

A jelenlévők részéről további kérdés, észrevétel nincs, ezért a polgármester a közmeghallgatást berekeszti.

Az érdeklődők ülésteremtől történő távozása után a polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy pályázati lehetőség nyílt az egészséges ivóvízzel történő ellátás (konténerizált ivóvíz) költségeinek támogatására. Részletezi a pályázati kiírást. Elmondja, a testületnek szeptember végéig kellene a támogatást megkérni, mivel a tervek szerint akkorra befejeződik az ivóvízminőség-javító program. Számszerűen ismerteti az önkormányzatot terhelő, egészséges ivóvíz biztosításával kapcsolatos költségeket, majd javasolja a pályázat benyújtását.

A képviselő-testület rövid, kötetlen beszélgetést követően a javaslattal egyetértve, 7 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

29/2015.(V.14.)Kt.határozat

Pályázat benyújtásáról

## HATÁROZAT

- 1) Csengőd Község Képviselő-testülete Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet 1.9. pontja szerint, pályázatot nyújt be az átmeneti ivóvízellátás biztosításával kapcsolatos költségek finanszírozásának támogatására.
- 2) A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a pályázat határidőben történő benyújtásáról gondoskodjék.

Határidő: 2015. május 15.

Felelős: polgármester

Mivel az ülésen további kérdés, felvetés nincs, a részvételt megköszönve, az ülést berekeszti.

  
Lajter Ferenc  
polgármester

k.m.f.



  
dr. Boldoczki Krisztina  
jegyző