

Képviselő-testület Csengőd

10/2015. Kt. ülés

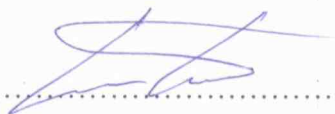
J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a képviselő-testület 2015. május 28-i ülésén

30-33/2015. Kt. határozat

JELLENLÉTI ÍV
a 2015. május 28-i képviselő-testületi ülésre

Lajter Ferenc polgármester



Képviselők:

Jakus József



Krich Zoltán Mihály



Németh István



Dr. Ruzsáli Pál Antal



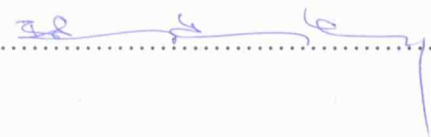
Suba László



Szentgyörgyi Krisztián



dr. Boldoczki Krisztina jegyző:



Külön meghívottak:

Csizovszki István r. el.



GALAMBOS GYULA r. el.



Weimper János r. el.



Gina Belkine

.....

.....

.....



10/2015. Kt. ülés

MEGHÍVÓ

Tisztelt!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában kapott jogkörömben eljárva a képviselő-testület ülésére tisztelettel **m e g h í v o m**.

Az ülés ideje: **2015. május 28. (csütörtök) du. 16 óra**

Az ülés helye: **Községháza emeleti tárgyaló**

NAPIRENDI JAVASLAT

1.) Tájékoztató Csengőd község közrendjéről és közbiztonságáról

Előadó: Csizovszki László Kiskőrösi Rendőrkapitányság Vezetője

2.) Beszámoló az önkormányzat és intézményei 204. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előadó: Lajter Ferenc polgármester

3.) 2014. évi belső ellenőri jelentés megvitatása

Előadó Lajter Ferenc polgármester

4.) Tájékoztató a gyermekjóléti feladatok ellátásáról

Előadó: dr. Boldoczki Krisztina jegyző

5.) Egyéb ügyek, bejelentések

C s e n g ő d, 2015. május 21.

Lajter Ferenc
polgármester

Képviselő-testület Csengőd

10/2015. Kt. ülés

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a képviselő-testület 2015. május 28-i ülésén

Jelen vannak: Szavazati joggal:

Lajter Ferenc polgármester,
Jakus József, Krich Zoltán Mihály, Németh István, Dr. Ruzsáli Pál Antal, Suba
László képviselők

(6 fő)

Hivatalból tanácskozási joggal:

dr. Boldoczki Krisztina jegyző

Tanácskozási joggal:

Csizovszki László r.alezredes, a Kiskőrösi Rendőrkapitányság vezetője,
Galambos Gyula r. főhadnagy, Körzeti Megbízotti Alosztály vezetője,
Weimper Jánor r. törzsszázló, Csengődi KMB. Csoport Vezetője
Csima Béláné a Família Szociális Alapszolgáltatási Központ megbízott
vezetője

(4 fő)

Távol: Szentgyörgyi Krisztián képviselő

(1 fő)

Lajter Ferenc polgármester:

Köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Javaslatot tesz a tárgyalandó napirendre. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő 2. és 3. pont tárgyalását vegye le napirendről a képviselő-testület és újabb napirendként vegye fel Molnár Csaba ingatlan vásárlási kérelmét. Indokolja javaslatát.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértve, 6 szavazattal, ellenszavazat nélkül az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

N A P I R E N D

T á r g y:

- 1.) Tájékoztató Csengőd község közrendjéről és közbiztonságáról
- 2.) Molnár Csaba ingatlanvásárlási kérelme

E l ő a d ó:

Csizovszki László
Kiskőrösi Rendőrkapitányság
vezetője

Lajter Ferenc
polgármester

3.) Tájékoztató a gyermekjóléti feladatok ellátásáról

dr. Boldoczki Krisztina
jegyző

4.) Egyéb ügyek, bejelentések

1.) Tájékoztató Csengőd község közrendjéről és közbiztonságáról

(Írásos anyag mellékelve.)

Csizovszki László r. alezredes, kapitányság vezető:

A képviselők írásban megkapták Csengőd község közrendjéről és közbiztonságáról szóló tájékoztatót. Szóbeli kiegészítésében részletezi a Kiskőrösi Rendőrkapitányságot érintő szervezeti és illetékességi területet érintő változásokat, Csengődöt érintő, 2014. évi célkitűzéseket, rendőri feladatokat, vezetői követelményeket. A bűnügyi helyzet értékeléséhez kapcsolódva elmondja, csökkent a bűncselekmények száma, melynek okait ismerteti. Szól a bűnmegelőzés fontosságáról, az általános iskolában szervezett programokról, a szolgálat ellátásról, a csengődi KMB-s csoport összetételéről, a vezető személyéről. Hangsúlyozza a csengődi Polgárőrséggel való példamutató együttműködést. Beszél a szabálysértések alakulásáról, a rendezvények biztosításáról, a közlekedésrendészeti feladatokról, a növekvő balesetekről, annak okairól. Elmondja, a településen is folytatják a sebességmérést, amit nem rejtőzködve tesznek, mert nem a bírás kiszabása a cél. Szól az ellenőrzési gyakorlatról, a szondáztatásról, a megelőzés érdekében kifejtett tevékenységről. Összegzésként megállapítja, hogy a teljesítményértékelés alapján a Kiskőrösi Rendőrkapitányság jó szintet ért el, Csengődön a közbiztonság jónak értékelhető. Szóbeli kiegészítése befejezéseként ismerteti a 2015. évi célkitűzéseket, vezetői követelményeket, majd kéri a kérdéseket, véleményeket.

Suba László képviselő:

A maga részéről nem igazán elégedett a rendőri munkával. A településen kevés a helyi rendőr, idegen rendőrök vannak. Külterületen nem járőröznek. A látvány meg van, van rendőr a faluban, azonban emberek félnek az idegentől, nem mernek hozzájuk fordulni. Véleménye szerint a rendőröknek is nehezebb a dolguk, nem a megszokott területen végzik munkájukat, új ismereteket kell szerezni, ami nehéz.

Csizovszki László r. alezredes, kapitányság vezető:

Alapvetően a KMB Alosztály és a csengődi KMB-s csoport teljesít szolgálatot a településen. Elemző, értékelő munka folyt arra vonatkozóan, mikor követik el a bűncselekményeket. Ha éjszaka, az esetben akkor járőröznek a rendőrök. Lehet, hogy kint vannak a településen, azonban ha ez éjszaka történik, azt nem látják az emberek. A járőrözésbe bevonásra kerülnek más egységek is, mivel kivitelezhetetlen, hogy csak a csengődi csoport lásson el járőr szolgálatot a hozzá tartozó három településen. A KMB csoport tagja, Fésűs László nyomozói beosztásba került, sérülése miatt közterületi szolgálatot nem tud ellátni. A helyi csoport a szolgálati időt letölti, azonban nekik is van pihenőnapjuk, szabadságuk, ilyenkor a Kiskőrösiek végzik a feladatot. Reméli Ők is megfelelő empátiával végzik munkájukat. A KMB-s csoportból 3 kolléga teljesít közterületi szolgálatot, náluk is meg van határozva, mennyit dolgozhatnak. A közterületi és külterületi járőrözések, akciók a KMB. Alosztályhoz tartoznak, így átadja a szót Galambos Gyula alosztályvezetőnek.

Galambos Gyula r. főhadnagy, KMB. Alosztály vezető:

A Csengődi Csoportnál 3 fő teljesít 3 településen, a lefedettség érdekében 10 órás szolgálatot. 3 fővel nem lehet teljes mértékben megoldani ezt a feladatot, ezért a Kiskőrösiek is besegítenek. A kiskőrösi alosztály létszáma 10 fő. Véleménye szerint kis időnek kell eltelnie és a mostani – Kiskőrösről érkezett – rendőrök sem lesznek idegenek. Februárban indult ez a program, de ígéretet tesz arra, hogy a helyzetet meg fogja vizsgálni.

Jakus József képviselő:

A helyi KMB-s csoport 3 tagja folyamatosan itt teljesít szolgálatot? Máshol nem? Lecsökkent a KMB-s csoport létszáma 3 főre. Van-e remény arra, hogy ismét 4 főre emelkedik a létszám? Véleménye szerint a külső segítség hosszú távon nem működik.

Csizovszki László r. alezredes, kapitányság vezető:

A helyi csoport 3 tagja többnyire itt teljesít szolgálatot. A korábbi 4 fő gyakorlatilag most is meg van. Korábban mindannyian foglalkoztak bűnügyekkel is a közterületi szolgálat mellett. Most a 3 fő csak közterületi szolgálatot lát el, a negyedik, Fésűs László a bűnügyeket is megkapta. Ugyanazokat a feladatokat látja el a csoport, csak a feladatok át lettek súlyozva. Ennek okairól senki nem tehet. A településre a kiskőrösiek jönnek szolgálatot teljesíteni. A rendezvények biztosításához nagyobb erőkre, idegen rendőrökre is szükség van. Példát említ.

Németh István képviselő:

Köszöni a tájékoztatót. Megnyugtató a bűnügyek számának csökkenése. Megköszöni a rendőrkapitányság munkatársának, Pozsgainé Kuti Erikának, hogy az iskolában felvilágosító előadásokat tart, jó anyagot ad. Jól működik a felvilágosítás, az iskolarendőr program. A maga részéről nem igazán tudja ki az iskolarendőr, de ha probléma van, Kovács Nándort keresi, aki segít. A belső vezénylés nem a képviselő-testület feladata. A tájékoztatóban szereplő visszaélés kábítószerrel és annak felderítéséhez kapcsolódva elmondja, az utóbbi időben itt is téma a kábítószer. Öt éve ezt még nagyvárosi problémának tekintették, mostanra azonban már itt is megjelenik. Az általános iskolában nincs, de a környékbeli középiskolákban már fellelhető, a középiskolások hétvégén hazajönnek. Kérdés, hogyan tudnak segíteni ennek visszaszorításában. Tudja, kellemetlen szólni, ha valaki ilyet tapasztal, de figyelni kell.

Az internetes zaklatás fejlődésben lévő gyermek számára nagy problémát jelenthet. Gyerekek és felnőttek is jelezték a zaklatást; megkérdezték, mit lehet tenni. Azt mondta, le kell menteni a képeket. Hogyan tud segíteni ebben a rendőrség, mit tegyen a szülő? Ez az internetes zaklatás egy darabig gyerekcsínynek tekinthető, de komoly kimenetelű lehet.

Csizovszki László r. alezredes, kapitányság vezető:

A gyerekcsínynek tűnő dolog valójában bűncselekmény is lehet. A kábítószer elleni fellépésre a rendőrségnél nagy hangsúlyt fektetne. Kuti Erika részére – akár e-mailben is – bejelentést tehetnek, illetőleg ezzel kapcsolatban kérdéseket tehetnek fel. Ha elérhetőséget adnak, rövid időn belül választ kapnak a feltett kérdésre, Kuti Erika ebben szakember. Fontos a kábítószer elleni fellépés, mert a kábítószer hatására családok mehetnek tönkre, a kábítószerhez más bűncselekmények társulhatnak. A kábítószer fogyasztó a szer beszerzése érdekében először csak a családban található értékeket adja el, végső soron azonban bűncselekményt is elkövet annak érdekében.

Az internetes zaklatást, a kábítószerrel kapcsolatos problémát minél előbb jelezni kell a rendőrségnek. Korábbi, bűnmegelőzési osztályon szerzett tapasztalatait említni. Hangsúlyozza, akinek bármilyen információ tudomására jut akár internetes zaklatással, akár kábítószerrel kapcsolatban, úgy azt jelezze a rendőrség felé és ők megteszik a szükséges intézkedéseket.

Krich Zoltán Mihály alpolgármester:

Elhangzott, hogy az ittas vezetés kiszűrése érdekében fokozott szondáztatás történik. Létezik-e valami hasonló a kábítószer fogyasztás kiszűrésére? Figyelik-e, illetőleg ellenőrzik-e ezt?

Korábban, amikor még Dobi Mihály volt a körzeti megbízott, tervei között szerepelt valamilyen megállapodás létrehozása, ami alapján a rendőrséget támogatni tudnák, pl. üzemanyag, telefonköltség stb. Nem tudja hogy áll most a rendőrség, van-e valamilyen lehetőség a támogatásra?

Galambos Gyula r.főhadnagy, KMB. Alosztály vezető:

A közúti ellenőrzés során ha leállítanak valakit és látszódik, hogy bódult állapotban van, de a szonda azt mutatja, nem fogyasztott alkoholt, előállítják és vizsgálják az esetleg szer fogyasztást.

Csizovszki László r. alezredes, kapitányság vezető:

Az önkormányzatok támogathatják a kapitányságot, ha van rá lehetőségük. A kapitányságon jelenleg nincsenek anyagi gondok, a szükséges anyagi eszközökkel rendelkeznek. Ettől függetlenül, ha valami támogatást kapnak, azt megköszönik.

Németh István képviselő:

Örömmel hallja, hogy a kapitányságon nincs anyagi probléma, lehetőség van a plusz munka fizetésére. Talán ennek is köszönhető, hogy idegen rendőrök is megjelennek a faluban.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Elhangzott, hogy csengődi csoport 3 fővel működik. Mitől csengődi csoport? Ha máshol, pl. Tabdin hangzik el tájékoztató akkor Tabdi-i csoport? Csengődnek van KMB-se, vagy a csoport szétosza?

Fontosnak tartja a személyes kapcsolatot a körzeti megbízottal. Csengődnek nagy a külterülete, a körzeti megbízott jobban ismeri az embereket, bemegy hozzájuk, elbeszélget velük, személyesebb a kapcsolat. Érti, hogy 3 fővel a lefedettség nem megoldható. Ez azt jelenti, hogy aki nappal íróasztal mellett dolgozik, azok lettek a feladatba bekapcsolva? Az empátiával kapcsolatban elmondja, aki nem ismeri a lakosságot, az nem lesz empatikus a lakossággal. Példaként említi, ha valaki traktort vezet és az ellenőrzéskor nincs nála a jogosítvány, a körzeti megbízott, aki ismeri a személyt jószándékkal elmondja, a jogosítványnak mindig nála kell lenni, mert ha legközelebb nem lesz nála, akkor meg kell őt büntetni. Ugyanez vonatkozik a kerékpár felszereltségére, a láthatósági mellényre. Megjegyzi, korábban már felvetette, mivel drága a láthatósági mellény, néhányat betehetnének a rendőrautóba, ha nincs a kerékpárosnál, úgy kiadhatnának neki egyet.

A rendezvénybiztosítás hétvégén van, megérti, hogy mások is oda vannak vezényelve. A probléma az, hogy kevesebbet látják a helyi rendőröket, kevesebb a faluban a jelenlét. Az új rendszer már 5 hónapos, ennek eredményét jövőre fogják hallani. Kíváncsi az eredményre,

csökken, stagnál, vagy növekszik a bűncselekmények száma. Az eredmény mutatja meg, hogy működik a rendszer. Esetleg már látható valami eredmény?
Megjegyzí, a beszámoló szép és jó, elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Csizovszki László r. alezredes, kapitányság vezető:

A KMB Csengődi Csoport csengődi székhellyel működik. Csengődi csoportként említi Tabdin is és Akasztón is. A körzeti megbízott Kovács Nándor. Az új rendszerben úgy oldották meg a dolgot, hogy az érintettek leteszik a szolgálatot és túlórában látják el Csengődön a feladatot. Említette, hogy értékelő elemzést készítettek, melynek eredményeként, hogy azonnal reagálni tudjanak, el lett nyújtva a szolgálat, hajnali 2 óráig tart. A rendezvénybiztosításról már beszéltek. A hétvégi szolgálatért hétközben kell kiadni a pihenőnapot, ilyenkor a lefedettség miatt máshonnan kell idevezényelni embert.

Lajter Ferenc polgármester:

A félreértések elkerülése érdekében elmondja, a hajnali 2 óráig tartó szolgálat nem azt jelenti, hogy utána senki nincs a településen. Utána is van, csak nem ez a csoport.

A témával kapcsolatban más kérdés, észrevétel nincs, a képviselő-testület a polgármester javaslatára, 5 szavazatta, 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

30/2015.(V.28.)Kt.határozat

Csengőd község közrendjéről és
közbiztonságáról

H A T Á R O Z A T

Csengőd Község Képviselő-testülete Csengőd község közrendjéről és
közbiztonságáról szóló tájékoztatót elfogadja.

2.) Molnár Csaba ingatlanvásárlási kérelme

Lajter Ferenc polgármester:

Molnár Csaba Páhi, Béke u. 6. szám alatti lakos kérelmet nyújtott be az önkormányzat tulajdonában lévő 0306/47 hrsz-ú, 5.755 m² térmértékű és a 0306/50 hrsz-ú, 4.316 m² térmértékű ingatlanok megvásárlására. A korábbi testület már találkozott a témával, 2011-ben döntött a két terület Molnár Csaba részére történő értékesítéséről. Az ingatlanok vételárát akkor a testület 400 ezer Ft-ban határozta meg. A döntésről a kérelmező értesült, azonban a meghatározott áron nem vásárolta meg a területet. Most mégis megszeretné a területeket vásárolni, ezért kérését megismételte. Kérdés, a képviselő-testület kívánja-e értékesíteni az ingatlanokat és ha igen, milyen áron? A kérelmező nem tett ajánlatot a vételárra, azonban szóban közölte a kérelmezővel, hogy a képviselő-testület az önkormányzati ingatlanokat az utóbbi időben 500 ezer Ft/ha áron értékesítette.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Hogyan alakul ki az 500 ezer Ft/ha vételár?

Németh István képviselő:

A korábbi képviselő-testület 400 ezer Ft/ha árat határozott meg, az új pedig 500 ezer Ft/ha árat. Véleménye szerint volt vételi szándék, ezért 500 ezer Ft/ha áron kínálják fel a kérelmezőnek az ingatlanokat.

Lajter Ferenc polgármester:

Volt egy kialakított átlagár, azonban előfordult, hogy a testület attól eltért, egyes területeket olcsóbban, másokat drágábban értékesített.

A képviselők között élénk kötetlen beszélgetés alakult ki, mely során tisztázták a területek elhelyezkedését, minőségét.

A beszélgetést követően a képviselő-testület a polgármester javaslatára, 6 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

31/2015.(V.28.)Kt.határozat

Molnár Csaba föld ügye

H A T Á R O Z A T

- 1.) Csengőd Község Képviselő-testülete Molnár Csaba 6075 Páhi, Béke u. 6. sz. alatti lakosnak értékesíti Csengőd Község Önkormányzata tulajdonát képező csengődi, 0306/47 hrsz-ú, 5755 m² térmértékű, valamint a 0306/50 hrsz-ú, 4316 m² térmértékű, rét művelési ágú ingatlanokat.
- 2.) A képviselő-testület az 1.) pontban írt ingatlanok vételárát 500 ezer Ft/ha átlagár figyelembevételével 287.750 Ft és 215.800 Ft, összesen 503.550 Ft-ban állapítja meg.
- 3.) A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa Molnár Csaba kérelmezőt.
- 4.) A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a kérelmező a meghatározott vételárat elfogadja, úgy írja alá a kérelmező által ügyvéddel elkészített adásvételi szerződést.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Lajter Ferenc polgármester

3.) Tájékoztató a gyermekjóléti feladatok ellátásáról

(Írásos anyag mellékelve.)

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Ismerteti az írásban kiküldött előterjesztést. Kiemeli a statisztikai adatokat. Gyámügyi területen szerzett tapasztalata, ismeretei alapján magasnak tartja a településen a védelembé vett. Indokolja kijelentését, majd kéri a kérdéseket, észrevételeket.

Krich Zoltán Mihály alpolgármester:

A 18 év alattiakat rá kellene bírni a felelős gondolkodásra. Nincs értelme állami gondozásba szülni. Ismer olyan fiataalt, aki már két gyereket is szült, azonban egyiket sem gondozza.

Milyen eszközök vannak erre vonatkozóan? Felvilágosítás, hogy ne az államnak szüljön gyermekek?

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Ez az emberek önrendelkezési joga. Véleménye szerint, aki már gyermeket szül, nem biztos, hogy felvilágosításra szorul. Megjegyzi, nem feltétlenül kerül állami gondozásba az a gyermek, akiről szülője nem gondoskodik, esetleg nevelő szülőhöz is kerülhet, azonban ez egy hosszú folyamat.

Németh István képviselő:

A rendőrségi tájékoztatóban és a most elhangzott gyermekvédelmi tájékoztatóban más lakosságszám szerepel. Érdekelne, hogy ténylegesen mennyi Csengőd lakosság száma jelenleg.

Az elhangzott tájékoztatóból kiderül, nő a gyermekvédelmi ügyek száma. Az életvédelmi problémákkal foglalkozni kell, segítő szándékkal be kell avatkozni. Az idei évben nem lesz támogatás, ingyen tankönyv stb. ami további problémát okozhat. Próbálkoztak esetkonferenciával, azonban a szülők azt mondták „nem állnak bíróság elé”. A jegyző közbevetésére megjegyzi, a maga részéről tudja, hogy az esetkonferencia nem bíróság, de az érintett szülőknek az, ők úgy értelmezik.

Szomorú, hogy nincs nagyon eszköz a gyermekvédelemben sem arra, ha nem jár a gyerek iskolába, valamit tenni lehessen ellene. Az iskolából jelzik a hiányzást, azonban nem történik semmi.

A kábítószer fogyasztás csak tettenéréssel bizonyítható. A maga részéről nem szorgalmazza a gyermek családból történő kiemelését, tudja fontos a családi háttér. A családoknál a generációs problémák fellelhető, azt teszi a gyermek, amit a családban látott.

Megköszöni a gyermekjóléti szolgálat közreműködését az iskola által tapasztalt és jelzett probléma megoldásában. Példákat említ és megjegyzi, szerencsére nem sok ilyen eset van.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A népességből lekérdezett adat szerint a lakosságszám szerepel a gyermekjóléti tájékoztatóban. A rendőrségi adat nem jó, amit jeleztek.

Nagyon súlyos problémának kell lenni, hogy a gyámhivatal kiemelje a gyereket a családból. Gyámügyi tapasztalata alapján elmondja, sokszor az is probléma, hogy bejelentés érkezik a gyámhivatalhoz, azonban az ellenőrzés során nem tapasztalják a problémát.

A 2 éven túli védelembé vételt meg kell szüntetni. Az ilyen esetekben, ha a probléma még fennáll, a gyámhivatal intézkedése szükséges.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a gyámügyi munka értékelését a Bács-Kiskun Megyei Gyámhivatalnak is meg kell küldeni, akik az értékelésre észrevételt tehetnek.

A témával kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs, a képviselő-testület a polgármester javaslatára, 6 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

32/2015.(V.28.)Kt.ülés

Gyermekjóléti feladatok ellátásáról

H A T Á R O Z A T

Csengőd Község Képviselő-testülete

1. a 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja.

2. felhatalmazza a polgármestert az értékelésnek a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Igazságügyi és Gyámügyi Főosztálya részére történő megküldésére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Lajter Ferenc polgármester

4.) Egyéb ügyek, bejelentések

Krich Zoltán Mihály alpolgármester:

Buda Julianna megkereste azzal, tolmácsolja kérését a képviselő-testület felé, miszerint hamarosan férjhez megy, lakhatása megoldására bérbe szeretné venni a korábban Németh István képviselő által lakott, Csengőd, József A. u. 28/1. sz. alatti lakást.

Lajter Ferenc polgármester:

A lakás bérbevételére be kell adni egy kérelmet és annak beérkezését követően megvitatják a témát.

Jakus József képviselő:

Mérlegelni kell a bérbeadást, mert lehet hogy a hivatalnak is szüksége lehet rá a létszám feltöltés miatt.

Németh István képviselő:

Előfordult már havária helyzet, amikor az önkormányzatnak kellett valakinek az átmeneti lakhatását biztosítani. A zárandokút megvalósításának tervei között ez a ház „kulcsos házként” szerepel. A maga részéről mindegy kiadják-e a lakást vagy sem, azonban véleménye szerint a döntés előtt alaposan beszéljék át az ügyet.

Lajter Ferenc polgármester:

Az önkormányzatnak 3 épület áll rendelkezésére. Egyenlőre Buda Julianna írásban nem nyújtotta be kérelmét. Amennyiben írásbeli kérelmet nyújt be, úgy a képviselő-testület visszatér a témára.

Krich Zoltán Mihály alpolgármester:

A Bucka vendéglő melletti épület nagyon rossz állapotban van. Mi lesz az épület sorsa. A tulajdonos anyagi helyzete nem teszi lehetővé a bontást, illetőleg arra nincs kapacitása. Tudomása szerint, ha a tulajdonos nem bontja el az épületet, azt az önkormányzatnak kell megtennie.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Egy alkalommal, rosszullét miatt be kellett menni a szomszédos ingatlanhoz, akkor látta, hogy az épület nagyon le van robbanva, bármikor leomolhat és ha valaki akkor megy ott, agyon is ütheti. A szomszédos ingatlannál van az önkormányzati paprika, ha beállnak az épület mellé, bármikor leomolhat.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Van egy tulajdonos, akivel beszéltek. Elmondása szerint az épületre bontási engedélye van és úgy nyilatkozott, hogy május 31-ig elvégzi a bontást. Ha nem történik meg, az önkormányzat jelzi a Járási Építéshatóság felé. Az építéshatóság kötelezi a tulajdonost az elbontásra, ha nem teszi meg, úgy építéshatóság végzi/végezteti el a bontást, a tulajdonos költségére. Megjegyzi, a bontással kapcsolatban más költségek is vannak, az önkormányzat békés utat akarta, ezért beszélt előbb a tulajdonossal.

Lajter Ferenc polgármester:

A tulajdonos kirakta az omlásveszély táblát. A vállalt határidőig még 4 nap van hátra, ha addig nem bontja el az épületet, jelzi az építéshatóság felé. Bízunk abban, hogy a tulajdonos betartja a nyilatkozatában elmondottakat. Ha nem, úgy megteszik a szükséges lépéseket. Megjegyzi, mire az épületet lebontják, annak költsége elérheti a 2-2,5 millió Ft-os költséget. Indokolja megjegyzését.

Jakus József képviselő:

Véleménye szerint a tulajdonos nem fogja fedezni a bontási költségeket, mert nincs rá pénze.

Már a korábbi ciklusban is jelezte, hogy a Hősök utca – Ady Endre utca sarkánál lévő árkot be kellene zárni. Az Ady Endre utcában a kerítések beljebb kerültek, így a sarkon lévő árok nyitva maradt, ami balesetveszélyes.

Érdeklődik, tudnak-e valamit a Dózsa György – József Attila utcai saroknál lévő kosár, illetőleg az ABC-nél lévő hirdetőtábla rongálásáról?

Lajter Ferenc polgármester:

Ígéretet tesz arra, hogy a Hősök-Ady Endre utcai saroknál lévő árkot lezárják. A rongálásokkal kapcsolatban több nevet is hallottak, azonban pontosan nem tudják ki tette, így nem is vádolnak. Megjegyzi a saját kamerája másként áll, így nem látható, hogy ki rongálta meg a kosarat.

Németh István képviselő:

Kérdése, csak Ő kapott a képviselő-testületnek címzett levelet a lakosságtól? Reagálni kellene rá. Úgy véli a falu nem nyugodott meg.

Lajter Ferenc polgármester:

Nem, mindenki névre szólóan megkapta, azonban direkt nem reagálna rá. Aki ott volt a közmeghallgatáson hallhatta, értelmezhetette, ami elhangzott, a levél írójánál értelmezési probléma merül fel. Nem a falu nem nyugodott meg, csak egy ember. Ha Németh István akarja, mondja el, miről szól a levél.

Németh István képviselő:

Nem olvassa fel a levelet. A játszótérrel kapcsolatos felvetésre elmondja, az állam nem jótékonyági intézmény, nem dobál csak úgy milliókat. Van a játszótéri probléma, kaptak 13 millió Ft-ot. Úgy gondolja a kettőnek köze van egymáshoz. Nem az önkormányzat a „hunyo”,

nincs értelme, hogy az lebegjen az emberek előtt, hogy valaki csinált valamit. Ha igen, fel kell jelenteni.

Lajter Ferenc polgármester:

Ez a levél olyan embertől jött, aki vagy nem tud olvasni, vagy nem tud szöveget értelmezni. A testületi ülésen is szó volt erről, de ha Németh István akarja, menjenek bele ebbe.

Németh István képviselő:

Véleménye szerint ne mondjanak olyat egy emberről, hogy „nem tud olvasni, vagy szöveget értelmezni”. Nem akar bele menni a dologba, de ha van egy levél, amit megkap a testület minden tagja, egy képviselő miért mondja azt, hogy nem foglalkozik vele.

Jakus József képviselő:

Németh István képviselő mondhatja, hogy foglalkozik a levéllel, és biztatja, mondja is. Nem feltétlenül kell azonban minden képviselőnek ezt tenni, de foglalkozhat is vele.

Németh István képviselő:

Amikor Jakus József képviselő olyannal jön a testületi ülésre, hogy ezt, vagy azt hallotta a faluban, akkor foglalkoznak vele. Most ez egy konkrét leírt, névvel vállalt történet, amit említsenek meg.

Jakus József képviselő:

Biztatja Németh István képviselőt, említse a történetet és megjegyzi, van véleménye a dologról, amit Németh István felhívására el is mond.

Aki ezt a levelet megírta, egy nagyon-nagyon belső sérelemmel rendelkező hölgy. Nem tudja megbocsájtani, hogy a Pénzügyi Bizottság külsős tagjának nem lett visszaválasztva. Attól a pillanattól kezdve ez az áskálódás megy. Különböző írka-firkák jelentek meg már a választás előtt, utána falragaszok, egyebek. Nem tudja, meddig kell ezt tűrni.

Tanácsolni tudja csak, hogy „aki más cipőtalpát koptatja, előbb utóbb mezítláb fog maradni”. Ezt jobb lenne befejezni. Aki annyira kíváncsi volt, ott lehetett volna a közmeghallgatáson, feltehetett volna kérdéseket, választ kapott volna rá. Tudja, mert látta a hölgyet itthon, elmehetett volna a közmeghallgatásra.

Elolvasta a levelet, az egésznek a szövege olyan, hogy tudja, honnan ered. Más kérdés, ki írta alá. Ez olyan dolog, megnézi a felvételt és kérdez. Ott kellett volna lenni, ott kellett volna kérdezni, a kérdésre volt aki tudott reagálni, az érintett reagált is. Minek ez a levél? Úgy tűnik, mintha rejtve lett volna az egész dolog. Nem érti miért kellett ez?

Németh István képviselő:

A falugyűlésen az emberek 80 %-a először hallotta ezt a történetet abban a felvezetésben. Ők is tudnak egy másikat is.

Lajter Ferenc polgármester:

Elmondta akkor, oda adja az iratot el lehet olvasni. A testületnek írt levélben olyat ír le, amit nem olvasott. Az egyik irat végén ott van, a rendőrség vizsgálatot folytat. Visszanézte, visszahallgatta a felvételt egyetlen ember mondta csak, hogy mocskolódás van.

A közmeghallgatáson volt elmondva, vizsgálódás folyik, hogy ki ellen, le van írva. Nem mondta egy szóval sem, hogy az önkormányzat ellen folyik vizsgálat. Azt mondta, további vizsgálat folyik. Az, hogy milyen helyzetben van az önkormányzat, nincs leírva. A kapott támogatást a működőképesség megőrzésére kapták, nem az van leírva, hogy a játszótérre kapták.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő közbeveti, a közmeghallgatáson senki nem vádolt senkit.

Németh István képviselő:

Nem az önkormányzat ellen folyik a vizsgálat. Nem az van leírva, hogy a játszótérre kapták az összeget, de hátulról tudják.

Jakus József képviselő:

Nem érzi, hogy ilyen probléma lenne. A baj az, hogy vannak olyanok, akik így érzik és belebeszélnek az emberekbe és jönnek a levelek.

Németh István képviselő:

Egészen eddig a játszótérrel nem foglalkozott. A közmeghallgatáson sem szólt hozzá, de hozzászóltak mások. Neki ez a véleménye, elmondta. Ahogy Jakus József képviselőnek lehet véleménye, neki is. Véletlenül nem szoktak 13 milliókat kapni. Amit kértek, hogy kifizethessék a béreket, egyebeket, arra nincs reakció. Bírósági szakban tart a játszótéri probléma, akkor adtak támogatást, azonban amit az önkormányzat kért, arra nem adtak. Miért adtak erre, vagy nem erre?

Lajter Ferenc polgármester közbeveti, két éve folytatják a játszótéri ügyet.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A közmeghallgatáson nem hangzott el, hogy Csengőd Önkormányzatát bárki vizsgálná. A kapott támogatás elszámolásának menetét részletezi. Idéz a támogatási okiratból. Elmondja, a felhasználást alá kell támasztani, nem mondhatják azt, hogy a játszótéri támogatás visszafizetésére fordították, mert a működésre kapták. Részletezi az egyösszegű visszafizetés következményeit és hangsúlyozza, hogy a támogatást teljes mértékben a működőképesség megőrzésére kell fordítani.

Németh István képviselő:

Jobb lett volna, ha mindjárt 22 millió Ft támogatást kapnak. Indokolja kijelentését.

Lajter Ferenc polgármester:

A játszótéri ügy 140 körüli települést érint, 6 település nem kapott támogatást. Folytatódnak a vizsgálatok, de nem az önkormányzat ellen. A 2,7 millió Ft-on túl a 14 millió Ft-os bírságot az adófizetők, a magyar állampolgárok fizetik. Igenis pénzbe került a játszótér.

Németh István képviselő:

Javasolja, válaszolják meg a levelet, mert erre szólította fel a levél.

Lajter Ferenc polgármester:

Tegnap kapta a levelet, végig hallgatta a felvételt, benne vannak a válaszok. Nem érti a kérdést. Elnézést nem kér senkitől, a felvételben benne vannak a válaszok. Senkit nem vádolt és nem is fog. Ha valaki végignézi a felvételt, megkapja a választ. Nem érzi, hogy felszólította volna a válaszára a levél. Ha a levélíró bejön a hivatalba, megmutatja az iratokat.

Németh István képviselő:

Véleménye szerint ezt a problémát nem kell szítani, mert vannak iratok. A rendőrséget számon kérték, mi történt, magukkal miért elnézőek?

Lajter Ferenc polgármester:

Ez az egész falu problémája. Ez a felállás a költségvetésnek köszönhető. Annak, hogy 2014. áprilistól nem készültek el, nem lettek leadva a jelentések. Innen indul a probléma. Nem mennek vissza. Nevek említése nélkül elmondja, különböző okok miatt januárban tudták elkezdeni, összerakni a 2014-es évet. Ha ezt októberben tudta volna, akkor kezdik megoldani a problémát és már túl lennének rajta.

Németh István képviselő:

A jelenlegi helyzetről szeretne hallani.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A zárszámadás el nem fogadása következményeit részletezi. Elmondja, az éves beszámoló feladása megtörtént, a MÁK ügyintéző alapvető problémákat talált, pl. állami támogatás nincs jó helyen. Ha ez így marad, visszafizetési kötelezettség áll fenn. Ellenőrizték a benyújtott anyagot, javítás után újra benyújtásra került. Éves beszámoló után készül a zárszámadás, az éves beszámoló adatai alapján. Egyelőre nincs jóváhagyott beszámoló, nem készült zárszámadás, ami miatt a normatíva felfüggesztésre került. Be lehetett volna hozni a zárszámadást, de fals adatok lennének, amit a testület nem vállalhatna fel. Várhatóan törvényességi észrevétel kapnak, végső esetben a rendeletet a Kormányhivatal alkotja meg, de eddig nem mennek el.

Németh István képviselő:

Be lehet hozni a zárszámadást. Hallották, rosszak az adatok. Rossz helyen voltak az adatok. Ki tette, külsős cég?

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A külsős cég a meglévő adatok alapján dolgozott.

Lajter Ferenc polgármester:

Sok a függő tétel. Rossz helyre rakják a tételeket és ha nem sikerül helyre tenni, vissza kell fizetni a normatívát. Csúsznak a 2015-ös évvel is. Minden megy a helyére, de amíg nem zárják le a 2014-es évet, nem tudják teljesíteni az adatszolgáltatásokat. Megjegyzi, azon dolgoznak, hogy a függő tételek jó helyre kerüljenek, mert nem kevés pénzről van szó.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A pénzügyes dolgozók erőn felül próbálnak dolgozni. Két dolgozó elment, akiket helyettesíteni kell. Most egy közfoglalkoztatott segíti a munkát, 3 ember próbálja rendbe tenni a dolgokat. Június 15-től újabb pénzügyi ügyintéző érkezik. Az ügyintézők mindent megtesznek a helyzet rendezésére. Maga is sok időt tölt a pénzügyön. Végig kell gondolni, mit hova könyvelnek. Példaként az ÁFA bevallást említi. Megjegyzi, nagyon alapos, körültekintő munkát kell végezni.

Elmondja, az utolsó pillanatig bíztak abban, hogy lesz zárszámadás, azonban a testület nem vállalta volna fel az adatokat, mert valótlán adatú zárszámadás lehetett volna.

Nagyon bízik abban, hogy júniusban lesz eredménye a beadott támogatási pályázatnak. Meglepődött, hogy április vége óta elbírálás alatt áll a pályázat.

Lajter Ferenc polgármester:

A jelenlegi pénzügyi helyzet rendezése érdekében a MÁK is mindent megtesz. Utal a beérkezett anyaggal kapcsolatos jelzésre. Ha elfogadják a beszámolót, sokat kell visszafizetni. 2014. évet rendbe kell tenni, látni kell, van könyvelési hiba, lényeg, hogy helyre kell tenni. A könyvelésben meg van határozva, mit hova lehet tenni. Nem könnyű ennyi papírt végig nézni. Példát említi. A költségvetés miatt sokat fognak majd ülésezni, mivel azt módosítani kell.

Jakus József képviselő:

Még véletlen sem okozzon meglepetést a zárszámadás azzal, hogy most elfogadják és a következő ülésen módosítani kelljen. Inkább később fogadják el, de biztos legyen. A költségvetést lehet módosítani. A képviselők közül senki nem gondolta, hogy ilyen kinnal fognak haladni. Nem merték volna gondolni, hogy ilyen problémák vannak, nem tudják elképzelni, hogyan történhetett ez.

Németh István képviselő:

A jó költségvetést lehet, a rosszat muszáj módosítani. Minden megtörténhet. Tudták, hogy nehéz lesz a feladat, de túl lesznek rajta.

Lajter Ferenc polgármester:

Senkit nem akar vádolni, mely kell oldani a problémát, ezen át kell esni. Ne menjenek bele abba, hogy rossz beszámolót fogadnak el, inkább javítsák amit lehet. Ha elfogadható lesz az anyag behozza a képviselők elé. A javítással haladnak előre, bízik benne, hogy a következő héten meglesz.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Amennyiben elfogadható lesz a zárszámadás, úgy a képviselő-testület rendkívüli ülésen megtárgyalja azt.

Javasolja, hogy a képviselő-testület határozattal vegye tudomásul a zárszámadás elmaradásának következményeit.

A témával kapcsolatban más kérdés, észrevétel nincs, a képviselő-testület a polgármester javaslatára, 6 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Zárszámadás el nem fogadásának
következményeiről

HATÁROZAT

Csengőd Község Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a zárszámadás el nem fogadásának következményei:

- az éves beszámoló MÁK általi jóváhagyásának elmaradása esetén az önkormányzatot megillető nettó finanszírozás elmaradása,
- a zárszámadási rendelet el nem fogadása esetén a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevétele,
- végső esetben a zárszámadási rendelet Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal általi megalkotása.

Németh István képviselő:

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy pályázati pénzből családi sportnapot tartanak az iskolában, melyre mindenkit szeretettel hív. Részletezi a tervezett programot és elmondja, hogy a programon való részvétel ingyenes.

Lajter Ferenc polgármester:

Kéri, hogy senki ne dőljön be mindenféle mendemondának, inkább a megfelelő információért jöjjön be a hivatalhoz, a megengedett körben olvassa el az iratot és értelmezze azt.

Mivel az ülésen további kérdés, észrevétel nincs, a részvételt megköszönve az ülést berekeszti.

k.m.f.


Lajter Ferenc
polgármester




dr. Boldoczki Krisztina
jegyző