

**Képviselő-testület Csengőd**

**1/2016. Kt. ülés**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült: a képviselő-testület 2016. január 14-i rendkívüli ülésén**

**1-4/2016. Kt. határozat**

**JELENLÉTI ÍV**  
**a 2016. január 14-i rendkívüli képviselő-testületi ülésre**

Lajter Ferenc polgármester

  
.....

Képviselők:

Jakus József

  
.....

Krich Zoltán Mihály

.....

Németh István

  
.....

Dr. Ruzsáli Pál Antal

  
.....

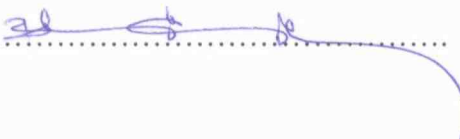
Suba László

  
.....

Szentgyörgyi Krisztián

.....

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

  
.....

Külön meghívottak:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



1/2016. Kt. ülés

## MEGHÍVÓ

Tisztelt .....!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában kapott jogkörömben eljárva a képviselő-testület rendkívüli ülésére tisztelettel **m e g h í v o m**.

Az ülés ideje: **2016. január 14. (csütörtök) de. 07:00 óra**

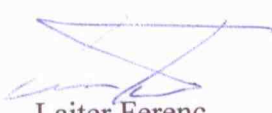
Az üléshelye: **Községháza emeleti tárgyaló**

### NAPIRENDI JAVASLAT

- 1.) Kéményseprő-ipari közszolgáltatás feladat ellátása  
Előadó: Lajter Ferenc polgármester
- 2.) Kiskunsági Víziközmű Szolgáltató Kft. kérelme  
Előadó: Lajter Ferenc polgármester
- 3.) Csengőd Község Önkormányzata törzskönyvi nyilvántartásának módosítása  
Előadó: Lajter Ferenc polgármester
- 4.) Velez Imre földvásárlási ügye  
Előadó: Lajter Ferenc polgármester

C s e n g ő d, 2016. január 12.



  
Lajter Ferenc  
polgármester

## Képviselő-testület Csengőd

1/2016. Kt. ülés

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a képviselő-testület 2016. január 14-i rendkívüli ülésén

Jelen vannak: Szavazati joggal:

Lajter Ferenc polgármester,  
Jakus József, Németh István, Dr. Ruzsáli Pál Antal, képviselők

(4 fő)

Hivatalból tanácskozási joggal:

dr. Boldoczki Krisztina jegyző

Távol: Krich Zoltán Mihály, Suba László, Szentgyörgyi Krisztián képviselők

(3 fő)

Lajter Ferenc polgármester:

Köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 fővel határozatképes. Indokolja a rendkívüli ülés összehívásának szükségességét, majd javaslatot tesz a tárgyalandó napirendre. Javasolja, hogy a képviselő-testület a meghívóban írt napirendi pontokat tárgyalja meg.

A Képviselő-testület a javaslattal egyetértve, 4 szavazattal, ellenszavazat nélkül az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

### N A P I R E N D

#### T á r g y:

- 1.) Kéményseprő-ipari közszolgáltatás feladat ellátása
- 2.) Kiskunsági Víziközmű Szolgáltató Kft. kérelme
- 3.) Csengőd Község Önkormányzata törzskönyvi nyilvántartásának módosítása
- 4.) Velez Imre földvásárlási ügye

#### E l ő a d ó:

Lajter Ferenc  
polgármester

Lajter Ferenc  
polgármester

Lajter Ferenc  
polgármester

Lajter Ferenc  
polgármester

#### 1.) Kéményseprő-ipari közszolgáltatás feladat ellátása

(Írásos anyag mellékelve.)

Lajter Ferenc polgármester:

Indokolja a napirend tárgyalásának szükségességét, majd ismerteti az írásban kiadott előterjesztés lényegét. Kéri a kérdéseket, észrevételeket.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Ha megszüntetik a szerződést, állami feladatellátás lesz és lehet, hogy majd többet fizetnek érte?

Lajter Ferenc polgármester:

Nem kell többet fizetni akkor, ha a szolgáltatás ellátása állami feladat lesz. Indokolja kijelentését.

(Suba László képviselő megérkezett.)

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A szerződés megszüntetése nem egyoldalúan, hanem közös megegyezéssel történne. A szolgáltató kezdeményezte a szerződés megszüntetését. Részletezi a szolgáltató által felhozott, szerződés megszüntetésére vonatkozó okokat.

A témával kapcsolatban más konkrét kérdés, észrevétel nincs, a képviselő-testület a polgármester javaslatára, 5 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

1/2016.(I.14.)Kt.határozat

Kéményseprő-ipari közszolgáltatás  
feladat ellátása

## H A T Á R O Z A T

A Képviselő-testület

1. egyetért azzal, hogy a KÖRÖS-FILANT Tüzeléstechnikai Betéti Társasággal (6222 Soltvadkert, Rákóczi út 29.) a kéményseprő-ipari tevékenység ellátásra kötött közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel 2016. június 30. napjával megszüntetésre kerül.
2. Csengőd község közigazgatási területén az Önkormányzat 2016. július 1. napjától nem biztosítja a kéményseprő-ipari tevékenységet
3. egyetért azzal, hogy Csengőd Község közigazgatási területén 2016. július 1. napjával a kéményseprő-ipari tevékenységet a kéményseprő-ipari szerv kijelöléséről szóló 401/2015. (XII. 15.) Korm. rendelettel által kijelölt szerv(katasztrófavédelmi szerv) lássa el.
4. felhatalmazza a polgármestert a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 26.

### 2.) Kiskunsági Víziközmű Szolgáltató Kft. kérelme

(Írásos anyag mellékelve.)



Lajter Ferenc polgármester:

A Víziközmű Szolgáltató Kft. levélben kereste meg az önkormányzatot, hogy a Kft. ivóvíz-szolgáltatással kapcsolatban fennálló kötelezettségét a szennyvízrendszerrel összefüggő vagyoneértékelés díjával csökkentse. Felolvassa a Kft. levelét, majd részletezi az írásban kiadott előterjesztést. Hangsúlyozza a kért összeget az önkormányzatnak ki kell fizetnie, de megítélése szerint az nem történhet a vízszolgáltatással kapcsolatos adósság terhére, mivel az a vagyonekezelési szerződés szerint kizárólag a vízhálózat fejlesztésére fordítható.

Németh István képviselő:

Lehet, hogy az önkormányzatnak jobb lenne, ha levonnák ezt az összeget és nem kellene kifizetni. A szolgáltató valamilyen formában leszámíthatná ezt az összeget.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Az önkormányzat és a szolgáltató között két szerződés van. Az ivóvíz szolgáltatásra vonatkozó szerződés kiköti, hogy a fennmaradó hátralékot csak ivóvízzel kapcsolatos fejlesztésre lehet fordítani. A fejlesztést meg kell csinálni, a célhoz kötött összeg másra nem használható fel.

Lajter Ferenc polgármester:

A cégátalakulás, a vagyonekezelői szerződés megkötésének előzményeit ismerteti. Hangsúlyozza, hiányoztak az átalakuláshoz szükséges felhatalmazások.

Németh István képviselő:

Nem lehetne módosítani a már megkötött vagyonekezelési szerződést? Neki csak az a problémája, hogy az önkormányzatnak fél millió Ft-ot ki kell fizetni.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A vagyonekezelési szerződésben szerepel az amortizáció. Az átadott vagyon értékét a szolgáltató nem kompenzálta, az önkormányzat a követeléséről nem mondhat le. A Víziközmű Szolgáltató Kft. taggyűlési jegyzőkönyvéből idézi az erre vonatkozó előterjesztést.

Lajter Ferenc polgármester:

Ebben a szerződésben benne van a vagyonekezelés is. Elmondja a másik két település, Akasztó és Tabdi megszavazta a Kft. kérését. Megjegyzi, Tabdi kb. 800 ezer, Akasztó pedig kb. 1,5 ezer Ft engedményezéséről döntött. Nem érti az összeg meghatározást, mivel arról volt szó, a költségek szétosztása részarányosan történik. Tabdi kisebb mint Csengőd és mégis többet kell fizetni, mint Csengődnek.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A vagyoneértékeléshez a települések által fizetendő összegeket pontosítja.

Németh István képviselő:

Az a véleménye, engedjék az összeg levonását. Ha a döntés mégsem törvényes, akkor egy esetleges törvényességi észrevétel kapcsán a képviselő-testület majd visszavonja döntését és a kért összeget kifizeti a szolgáltató részére.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Nem hiszi, hogy a Kormányhivatal vizsgálná ezt, esetleg egy ÁSZ vizsgálat. Az az aggálya, ha el kell számolni, akkor a szolgáltató fennálló kötelezettsége vagyoneértékelésre nem használható.

Németh István képviselő:

Tabdi mivel fogadta el a szolgáltató kérését?

Lajter Ferenc polgármester:

Nem indokolta, simán bevállalta a döntést.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző közbeveti, Tabdi Önkormányzata nem írta alá a szolgáltatóval a vagyonekezelői szerződést.

Lajter Ferenc polgármester:

Három település, Akasztó, Kunszállás és Tabdi nem írta alá a vagyonekezelői szerződést. Az Ő esetükben a szolgáltató részéről történő vagyonekezelés az év végével megszűnik. A képviselők felvetésére, miszerint elképzelhető, hogy a további működtetést ezeken a településeken az önkormányzat veszi majd át, elmondja nem veheti át az önkormányzat, valamilyen vízszolgáltatóhoz kell majd csatlakoznia. Vácsolja a viziközművek működtetésével kapcsolatos lehetőségeket, elképzeléseket.

Németh István képviselő:

Ha további változások várhatók az üzemeltetők tekintetében, lehet jobb lenne, ha lemondának erről az összegről, mert ha a jelenlegi szolgáltató megszűnik, nem biztos, hogy megkapják ezt az összeget. Javasolja, írják le a szolgáltató kötelezettségéből.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Ha úgy döntenek, hogy a szolgáltató kötelezettségét csökkentik ezzel az összeggel, mi lesz, ha egy ellenőrzés megállapítja, hogy ez nem jogszerű?

Németh István képviselő:

Ha az ellenőrzés megállapítja, hogy nem jogszerű a döntés, a testület visszavonja határozatát.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Nem ért egyet Németh Istvánnal. A szerződésben az szerepel, hogy a szolgáltatónak vízhálózat fejlesztésre kell fordítani a fennálló kötelezettségét. Amennyiben ebből a szennyvízre fordítanak, úgy a döntés nem jogszerű, ezért nem javasolja azt.



Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

A kimutatott több mint 6 millió Ft miért nem volt felhasználva. A vagyoneértékelésért járó összeget mindenképpen ki kell fizetni?

Lajter Ferenc polgármester:

A kimutatott összeg azért nem volt felhasználva, mert nem volt rá fedezet. Megtörtént a szervezet átalakulás, semmi nem változott, csak átvezették a társaságot. Az adósságot valahogy rendezni kell, ezért született erre a megállapodás. Az átalakulással a vagyon felértéklődött, szép, nagy társaság lett, de a beltartalom nem változott. Mindenképpen ki kell fizetni a kért összeget. felmérték, elkészítették a vagyoneértékelést.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Elviekben amikor megkötötték a szerződést, a vagyoneértékelés is kellett volna, azonban a jogszabály a vagyoneértékelésre vonatkozóan tartalmaz szabályokat. Részletezi az ide vonatkozó jogszabályi rendelkezést. Elmondja, a kért összeget a 2016-os költségvetés terhére tudják elszámolni.

Németh István képviselő:

Ha törvényességi oldalról nézik a dolgot, eddig is sok mindent bevállaltak és nem tudták, hogy az törvényes lesz-e vagy sem. Jelen esetben nem lát nagy veszélyt.

dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Az elhangzottak ismeretében hozzájárulna ahhoz, hogy az összeget vonják le a szolgáltató fennálló kötelezettségéből.

Jakus József képviselő:

Mindkét megközelítés érdekes. Ha ez az összeg sértetlenül marad és a településre fordítják, rendbe van. De mi van abban az esetben, ha nem kapják meg és elveszik. Törvényességi dolgokkal kapcsolatban elmondja, mindig kicsit késve jönnek a dolgok, a döntések.

A témával kapcsolatban más konkrét kérdés, észrevétel nincs, a polgármester szavazásra bocsátja az írásos előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet.

A képviselő-testület rövid, kötetlen beszélgetést követően, 1 igen és 4 nem szavazattal, a határozat-tervezet elfogadását elvetette.

A polgármester újabb határozati javaslatot ismertet, melyet a képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbiak szerint elfogad:

2/2016.(I.14.)Kt.határozat

Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.  
kérelme

**HATÁROZAT**



#### A Képviselő-testület

1. hozzájárul, hogy a Kiskunsági Víziközmű Szolgáltató Kft. (6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 5.) az ivóvíz-szolgáltatással kapcsolatban fennálló 6 034 665.- Ft összegű kötelezettségét a szennyvízrendszerrel összefüggő vagyoneértékelés díjával csökkentse.
2. felhatalmazza a polgármestert a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 26.

### 3.) Csengőd Község Önkormányzata törzskönyvi nyilvántartásának módosítása

Lajter Ferenc polgármester:

A napirend ismertetésére felkéri dr. Boldoczki Krisztina jegyzőt.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Emlékezteti a képviselő-testületet, hogy a Família Szociális Alapszolgáltatási Központot az elmúlt évben átalakították. Az intézmény működési engedélyének módosítására kérelmet nyújtottak be. Az engedélyező hatóság hiánypótlásában egyebek mellett az önkormányzat alapító okiratát kérte becsatolni. Az önkormányzatnak alapító okirata nincs, csak törzskönyvi nyilvántartása, azonban a jelenlegi nem tartalmazza a családsegítési és gyermekjóléti feladatokat. Tavaly márciusban a képviselő-testület módosította SZMSZ-t, melynek mellékletében ezek a feladatok szerepelnek. Most a képviselő-testület felhatalmazása szükséges a törzskönyvi nyilvántartás módosításához, hogy az az SZMSZ mellékletében foglaltaknak megfeleljen.

Németh István képviselő:

A módosítás bejelentés, vagy illetékköteles?

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A módosítás bejelentés köteles, az önkormányzatnak nem kell illetéket fizetnie.

A témával kapcsolatban más kérdés, észrevétel nincs, a képviselő-testület a polgármester javaslatára, 5 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### 3/2016.(I.14.)Kt.határozat

Az önkormányzat törzskönyvi  
nyilvántartásának módosítása

### H A T Á R O Z A T

Csengőd Község Képviselő-testülete megbízza a jegyzőt, hogy Csengőd Község Önkormányzata által ellátott, az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 1. sz. mellékletében részletezett feladatok törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2016. január 31.  
Felelős: Jegyző

#### 4.) Velez Imre föld ügye

Lajter Ferenc polgármester:

Velez Imre Csengőd, Petőfi S. u. 20. szám alatti lakos vételi ajánlatot tett a csengödi 0251/2 hrsz-ú ingatlan önkormányzat tulajdonrészére. Felolvassa a beadványt. Elmondja, a képviselő-testület ugyanezen ingatlanrész kérelmező részére történő értékesítéséről 2014 áprilisában már döntött, azonban az adás-vétel valamiért meghiúsult. Ismerteti a 2014. évi döntést. A testületnek most arról kell döntenie, értékesíti-e a területet, vagy sem. Ha értékesíti, úgy mekkora összegért.

Németh István képviselő:

Egyszer már tárgyalták a témát és döntöttek az értékesítésről. Véleménye szerint nincs elvi akadálya annak, hogy most is az értékesítés mellett döntsön a testület. A maga részéről javasolja az értékesítést.

A témával kapcsolatban más konkrét kérdés nem merült fel, a képviselő-testület rövid, kötetlen beszélgetést követően, a polgármester javaslatára, 4 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

4/2016.(I.14.)Kt.határozat

Velez Imre föld ügye


### HATÁROZAT

- 1.) Csengőd Község Képviselő-testülete Velez Imre 6222 Csengőd, Petőfi S. u. 20. szám alatti lakosnak értékesíti a csengödi 0251/2 hrsz-ú, 1, 3210 ha térmértékű rét megjelölésű ingatlan Csengőd Község Önkormányzata 1/2 tulajdoni hányadát.
- 2.) A képviselő-testület az 1.) pontban írt ingatlanrész vételárát 550 ezer Ft/ha átlagár figyelembevételével 363.273 Ft-ban állapítja meg.
- 3.) A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa Velez Imre kérelmezőt.
- 4.) A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a kérelmező a meghatározott vételárat elfogadja, úgy írja alá a kérelmező által ügyvéddel elkészített adásvételi szerződést.

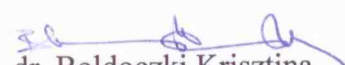
Határidő: 2016. február 29.

Felelős: Lajter Ferenc polgármester

Az ülésen más kérdés, észrevétel nem merült fel, a polgármester napirendi pontok lezárását követően, a részvételt megköszönve az ülést berekeszti.

  
Lajter Ferenc  
polgármester



  
dr. Boldoczki Krisztina  
jegyző