

**Képviselő-testület Csengőd**

**2/2016. Kt. ülés**


**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült: a képviselő-testület 2016. január 26-i ülésén**

**5-10/2016. Kt. határozat**

**JELENLÉTI ÍV**  
**a 2016. január 26-i képviselő-testületi ülésre**

Lajter Ferenc polgármester

  
.....

Képviselők:

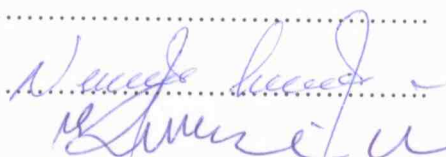
Jakus József

  
.....

Krich Zoltán Mihály

.....

Németh István

  
.....

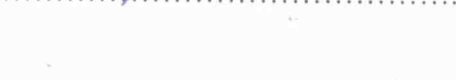
Dr. Ruzsáli Pál Antal

  
.....

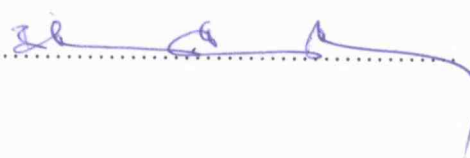
Suba László

  
.....

Szentgyörgyi Krisztián

  
.....

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

  
.....

Külön meghívottak:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



2/2016. Kt. ülés

## MEGHÍVÓ

Tisztelt .....!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában kapott jogkörömben eljárva a képviselő-testület ülésére tisztelettel **m e g h í v o m**.

Az ülés ideje: **2016. január 26. (kedd) du. 18:00 óra**


Az üléshelye: **Községháza emeleti tárgyaló**

### NAPIRENDI JAVASLAT

- 1.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről  
Előadó: dr. Boldoczki Krisztina jegyző
  
- 2.) Csengődi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata (Az előterjesztés később kerül kiadásra.)  
Előadó: dr. Boldoczki Krisztina jegyző
  
- 3.) Csengőd Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása  
Előadó: dr. Boldoczki Krisztina jegyző
  
- 4.) Csengődi Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása (Az előterjesztés később kerül kiadásra.)  
Előadó: dr. Boldoczki Krisztina jegyző
  
- 5.) Önkormányzati ingatlanok, ingóságok bérleti díjának, valamint a szolgáltatások díjtételeinek meghatározása (Az előterjesztés később kerül kiadásra.)  
Előadó: dr. Boldoczki Krisztina jegyző
  
- 6.) Egyéb ügyek, bejelentések

C s e n g ő d, 2016. január 22.



  
Lajter Ferenc  
polgármester

## Képviselő-testület Csengőd

2/2016. Kt. ülés

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a képviselő-testület 2016. január 26-i ülésén

Jelen vannak: Szavazati joggal:

Lajter Ferenc polgármester,  
Jakus József, Németh István, Dr. Ruzsáli Pál Antal, Suba László, Szentgyörgyi Krisztián  
képviselők

(6 fő )

Hivatalból tanácskozási joggal:

dr. Boldoczki Krisztina jegyző

Távol: Krich Zoltán Mihály képviselők

(1 fő)

#### Lajter Ferenc polgármester:

Köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Javaslatot tesz a tárgyalandó napirendre, a képviselő-testületnek a meghívóban írt napirendi pontok tárgyalását javasolja. Megkérdezi, van-e más napirendi javaslat.

#### Szentgyörgyi Krisztián képviselő:

A meghívóban írt napirendi javaslatához további, „Kötelező betelepítési kvótáról szóló előterjesztés” című napirend megvitatását javasolja. Indokolja javaslatát.

A polgármester szavazásra bocsátja a napirendi pont felvételére vonatkozó képviselői indítványt, majd annak figyelembevételével az ülés napirendjét.

A Képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat nélkül az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

### N A P I R E N D

#### T á r g y:

#### E l ő a d ó:

- |                                                                                   |                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 1.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről                             | dr. Boldoczki Krisztina jegyző |
| 2.) Csengődi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata             | dr. Boldoczki Krisztina jegyző |
| 3.) Csengőd Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása | dr. Boldoczki Krisztina jegyző |
| 4.) Csengődi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása                  | dr. Boldoczki Krisztina jegyző |
| 5.) Önkormányzati ingatlanok, ingóságok                                           | dr. Boldoczki Krisztina        |

bérleti díjának, valamint a szolgáltatások díjtételeinek meghatározása

jegyző

6.) Kötelező betelepítési kvótáról szóló előterjesztés

Szentgyörgyi Krisztián  
képviselő

7.) Egyéb ügyek, bejelentések

## 1.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről

(Írásos anyag mellékelve.)

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Ismerteti és indokolja az írásos előterjesztést. Elmondja, időközben megtörtént a MÁK vizsgálat lezárása, az önkormányzatnak visszafizetési kötelezettsége áll fenn. Megköszöni a Szociális Bizottság Elnökének, hogy a bizottság gyorsan össze tud ülni. Megjegyzi, a hivatal 2014. évi tevékenységéről szeptemberben kapott tájékoztatást a testület. Kéri a kérdéseket, észrevételeket.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

A pénzügyi feladatokat 2015. december 31-én 3 fő látja el. Ők felügyelik az önkormányzat gazdálkodását, ők foglalkoznak ezzel?

Az elmaradt adatszolgáltatás még mindig fennáll, vagy rendezték az elmaradást? Mennyi a 2015. évi bírság?

A 2015. évi kötelezettséget teljesítették?

A zárszámadás elfogadásakor úgy döntöttek, a jegyző január 31-ig köteles a költségvetéssel kapcsolatos hibákat kijavítani. Be tudják ezt tartani?

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A pénzügyi feladatokat a 2 pénzügyes kolléga és a pénztáros látja el. Rendeződni látszanak a dolgok, igyekeznek mindent megtenni a problémák megoldása érdekében, azonban azok ki fognak hatni 2016. és 2017. évre is. Folyamatban van a hibák kijavítása, annak megtörténte után tájékoztatja a testületet.

Lajter Ferenc polgármester:

Nagyon nagy volt az elmaradás, a 2013-2014. évi elmaradás miatti büntetés összegét ismerteti.

Majdnem másfél évet csúsztak. 2015-re minden le van könyvelve, záros határidőn belül megoldódik a probléma. Az étkeztetés miatti, 9 millió Ft-os visszafizetés a 2016-os évet terheli. Augusztusig nem volt hozzányúlva, nem volt egyszerű két évet lekönyvelni, Indokolja kijelentését.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Mindig arról beszélnek, még nem tiszta a dolog, próbálják rendbe tenni. Mindig azt hallják, dolgoznak a problémán, de nem történt semmi.

Németh István képviselő:

Külső szakembert is hívtak, mégsem oldódott meg a probléma.

Lajter Ferenc polgármester:

Valós adatokkal dolgoznak, eddig a helyretétel volt a cél, ami nagy munka. Folyamatosan dolgoznak a megoldáson. Oda kell ülni a pénzügyesek mellé és látni kell mit csinálnak. Megjegyzi, áprilisig le van adva az adatszolgáltatás.



Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Fél éve is azt választ kapták, hogy csinálják. Véleménye szerint nem neki kellene odaülni a pénzügyesekhez. Nem látja a javulást, az ígéreten kívül az elmúlt 5 hónapban nem történt semmi.

Lajter Ferenc polgármester:

A valós tényeket mondta el. Jobb lett volna, ha nem így tesz, hanem azt mondja, minden rendben van?

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Tavaly még nem álltak így, a tavalyinál most jobb a helyzet. A könyvelés naprakész, olyan összefüggés van, amit nem egyszerű kibogozni, a KGR visszadobja az anyagot, esetleg többször is. Példaként a Hátsági Rekultivációs Társulást említi, ahol nem is volt pénzmozgás.

Amit ki tudnak hozni a dologból kihozzák. A hiba kijavítása, kiboncolása sokszor napokat vesz igénybe, és addig nem tudnak tovább haladni. Érti a testületet, hogy eredményt akar. Ennyit tudnak.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Nem lett volna jobb, ha a polgármester nem a valós tényeket mondja, hanem azt hogy minden rendben van. Ha visszadobják az adatszolgáltatást, ki kell javítani és újra leadni.

A beszámoló elfogadható, a mögöttes lévő dolgok ugyanúgy vannak mint tavaly. A 2014. év rendben van, nem érti, a 2015 miért nem lett elküldve. Jöjjön ide valaki, mondja el, mi történt.

Január 31-ig kapnak valami tájékoztatást?

Lajter Ferenc polgármester:

Hangsúlyozza, nem ott tartanak, mint tavaly, akkor 2014. évből egy jelentés sem volt leadva. Akkor úgy tudták, hogy az I. negyedév le van adva, azonban a MÁK év közben jelezte, hogy az sem leadva. A képviselő-testület a január 31-ig megtett intézkedésekről tájékoztatást fog kapni.

A témával kapcsolatban más kérdés, észrevétel nincs, a képviselő-testület a polgármester javaslatára, 6 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

5/2016.(I.26.)Kt.határozat

Polgármesteri Hivatal 2015. évi  
tevékenységéről

## H A T Á R O Z A T

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: jegyző  
Határidő: azonnal

### **2.) Csengődi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata**

(Írásos anyag mellékelve.)

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Részletezi az írásos előterjesztést és megjegyzi, a hivatal SZMSZ-e 2007 óta nem volt módosítva. Ismerteti és indokolja az SZMSZ tervezetét, majd kéri a kérdéseket, észrevételeket.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

A II. fejezet 5. pontja szerint a jóváhagyott létszámon felül a jegyző további dolgozókat alkalmazhat, munkaviszonynak nem minősülő megbízást adhat. Ez mit jelent?

Németh István képviselő:

Ha a testület elfogadja az SZMSZ-t, mikor lép hatályba?

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Ezt a szabályt az önkormányzat SZMSZ-e is tartalmazza. A hivatal 9 fővel működőképes, de az állami támogatás 6 főre szól. A hivatali létszámot sem növelni, sem csökkenteni nem akarja. Bizonyos feladat ellátására, megbízási szerződéssel további személyt/személyeket alkalmazhat, azonban ez nem minősül munkaviszonynak.

Ha a testület elfogadja az SZMSZ-t, úgy az 2016. február 1-jén lép hatályba.

A témával kapcsolatban más kérdés, észrevétel nincs, a képviselő-testület a polgármester javaslatára, 6 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

6/2016.(1.26.)Kt.határozat

Polgármesteri Hivatal Szervezeti  
és Működési Szabályzatáról

## H A T Á R O Z A T

Csengőd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Csengődi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat-tervezet mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Felelős: polgármester  
Határidő: értelemszerűen

### **3.) Csengőd Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

(Írásos anyag mellékelve.)

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Részletezi az előterjesztést, indokolja az SZMSZ módosításának szükségességét, majd kéri a kérdéseket, észrevételeket.

Lajter Ferenc polgármester:

Az előterjesztést, a rendelet-tervezetet az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta. A bizottsági álláspont ismertetésére felkéri a bizottság elnökét, Jakus József képviselőt.

Jakus József ÜB. elnök:

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a rendelet-tervezetet a kiadott formában és tartalommal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Az ügyfelek részéről érdektelenség mutatkozott az ügyfélfogadással kapcsolatban?

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

10 hónap alatt egyetlen ember sem vette igénybe a nyújtott ügyfélfogadást. Meglepődött az érdektelenségen, de úgy látszik, mindenki meg tudja oldani az ügyintézését.

A témával kapcsolatban más kérdés, észrevétel nincs, így a polgármester szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat nélkül az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2015. (IV.14.) önkormányzati rendelet módosításáról az 1. sz. mellékletben lévő, 1/2016.(I.28.) rendeletet alkotta.

#### **4.) Csengődi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása**

(Írásos anyag mellékelve.)

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Ismerteti az írásos előterjesztést, indokolja az alapító okirat módosításának, a kormányzati funkciók aktualizálásának szükségességét. Kéri a kérdéseket, észrevételeket.

A témával kapcsolatban konkrét kérdés, észrevétel nincs, a képviselő-testület rövid, kötetlen beszélgetést követően, a polgármester javaslatára, 6 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

7/2016.(I.26.)Kt.határozat

Polgármesteri Hivatal Alapító  
Okiratának módosítása

### **H A T Á R O Z A T**

A Képviselő-testület a Csengődi Polgármesteri Hivatal alapító okiratát 2016. január 1. napjával módosítja, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét, valamint az alapító okiratot módosító okiratot a határozat 1. számú és 2. számú mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: január 31.

#### **5.) Önkormányzati ingatlanok, ingóságok bérleti díjának, valamint a szolgáltatások díjtételeinek meghatározása**

(Írásos anyag mellékelve.)

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Ismerteti az előterjesztést. Megjegyzi, a tervezet szerinti árak nettó árak, ÁFÁ-t nem tartalmaznak. Indokolja megjegyzését, majd kéri a kérdéseket, észrevételeket.

Németh István képviselő:

A tervezetben a háziiorvosi rendelő bérleti díja 0. Mennyi volt korábban?

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A háziiorvosi rendelő esetében korábban is 0 volt. A korábbi díjtételeket tartalmazó határozattal összehasonlítva, tételesen ismerteti a tervezetet.

Németh István képviselő:

Az előterjesztésből és az elhangzottakból úgy tűnik, átlagban nagyjából 20 %-os a növekedés. Egyre többet hallanak a rezsicsökkentésről, mi indokolta az emelést? Az önkormányzatnak kell a bevétel?

Ismerve a környékbeli árakat, a tervezet elfogadása esetén nem Csengőd lesz a legdrágább, de felvetődik, szükség van-e a 20 %-os emelésre.

Ha elfogadják a tervezetet, az új díjak mikor lépnek hatályba?



Lajter Ferenc polgármester:

Korábban alul voltak árazva a szolgáltatások, a különbözetet az önkormányzat finanszírozta. Nem akarnak nagyon elmenni az árakkal, de tud olyan környékbeli településről, ahol 100 ezer Ft-ot kérnek a művelődési ház bérletéért. Véleménye szerint valamennyit emelni kell a díjakon, de még így is messze nem éri el a környékbeli árakat.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Az új díjtételek február 1-től lépnek hatályba.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

A tervezet szerint a lakások bérleti díja 25 %-kal emelkedik. Tudomása szerint a rezsicsökkentés nem vonatkozik a közületekre.

Jakus József képviselő:

A határozati javaslatban határidőként február 29. szerepel. Eszerint ez a díj marad február 29-ig?

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A határozati javaslatban szereplő határidő a bérlők tájékoztatására vonatkozik, de az új díjak hatálybalépése a módosítható március 1-re is a mellékletben.

Megjegyzi, az új díjtételeket közzé fogják tenni a honlapon, a hirdetőtáblán is.

A témával kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs, a polgármester szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, majd a módosító javaslat figyelembevételével az írásban kiadott határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat nélkül az önkormányzati ingatlanok, ingóságok, szolgáltatások díjtételeiről az alábbi határozatot hozta:

8/2016.(I.26.)Kt.határozat

Önkormányzati ingatlanok és ingóságok  
bérleti díjáról és szolgáltatások díjtételeiről

**HATÁROZAT**

A Képviselő-testület

1. az önkormányzati ingatlanok és ingóságok bérbeadása során alkalmazandó bérleti díjakra irányadó mértékét és az Önkormányzat által nyújtott szolgáltatások díjtételeit mellékletben foglaltak szerint elfogadja.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy bérleti díj mértékéről tájékoztassa az érintetteket és a szükséges szerződésmódosításokat a melléklet alapján kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 29.

**6.) Kötelező betelepítési kvótáról szóló előterjesztés**

(Írásos anyag mellékelve.)

Szentgyörgyi Krisztián képviselő:

A kötelező beléptetési kvótáról szóló előterjesztését írásban elküldte a képviselők részére, majd az ülés elején kérte a téma napirendként történő felvételét.

Szól a FIDESZ rezsicsökkentéssel kapcsolatos megmozdulásáról, a kötelező kvótához kötendő aláírásokról. Felolvassa az írásos előterjesztést, majd kéri a képviselők véleményét.

Lajter Ferenc polgármester:

Mindenki ismeri a napi problémát, mindenki látja, mi történik. A településen nem igazán érezték ennek hatását. Menekült ügyben a Kormány gyorsan lépett, megtette a szükséges intézkedéseket a probléma megoldására. Akik idejönnek arra hivatkoznak, hogy menekülnek, azt várják, segítsék őket. A Kormány rengeteg pénzt áldozott erre. A menekült áradat összekapcsolódhat a terrorizmussal. Megítélése szerint a menekültek befogadása, támogatása nem veszélyeztetheti egyetlen magyar állampolgár életét, testi épségét. Egyetért a kezdeményezéssel, nem kérnek a kötelező betelepítésből, a maga részéről nem szeretné, ha meghatároznák, hány menekültet kell az országnak befogadnia. Saját véleménye az, hogy ne „tuszkoljanak” rájuk embereket. Segítsék a menekülteket, de ne úgy, hogy meghatározzák a kötelezően betelepítendő létszámát. Véleményét indokolva hangsúlyozza, ez saját, egyéni véleménye.

Németh István képviselő:

A menekült politikai menekültként most is bárhova bemehet, az eljárási szabályok ezt lehetővé teszik. Az 1.800 ezer menekült csak kis része politikai menekült, a többi gazdasági menekült. Megjegyzi, Londonban jelenleg 200 ezernél több magyar él.

egyetlen problémája van ezzel a dologgal. Ha az volna a kérdés, Csengődre 20-30 család betelepüljön-e, akkor szavazna. Hallják, minden Kormánynak dolga, hogy az állampolgárait megvédje. Nem hiszi, hogy a Kormánynak meg kellene szavaztatni, hogy álljon a kezdeményezés mellé.

A polgármester saját, magánvéleményét mondta el, korábban a lapot több csengődi polgár aláírta. Magánemberként megteheti, azonban véleménye szerint ez nem testületi hatáskör, a testület nem illetékes abban dönteni, hogy Csengőd lakossága hogy gondolkodik.

A napirend felvételét azért támogatta, mert joga van a képviselőnek napirend felvételét javasolni, azonban az előterjesztéssel kapcsolatban vannak fenntartásai.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Egyértelmű a dolog, a kezdeményezést eddig 1.800 ezer ember aláírta, valószínű hogy már ennél többen is. A plakátok is megjelentek.

Úgy gondolja, a testületnek nem feladata ebben a kérdésben a lakosság helyett dönteni. Azért választották a képviselőket, hogy választóikat képviseljék. Ez nem helyi probléma, ha az lesz, átgondolják a dolgot.

A betelepítési kvóta veszélye nem múlt el. Nem tudni mennyi lenne az a létszám, amit el kellene tűrni. Nem tudni, mennyi migráns ragadt itt. Miből gondolják, hogy 45 ezer menekültet vissza akarnak küldeni? Abból, hogy azt mondják? Ez nem erről szól.

Mint magánember, magyar állampolgár, egyetért azzal, hogy kötelezően ne telepítsenek be ide. Úgy hallotta, 13 ezer gyerek itt maradt, őket a betelepítendőkhöz számába be fogják számolni?

A Kormánynak meg kell akadályozni, hogy kötelezően telepítsenek be embereket. Véleménye szerint ne az önkormányzat döntse el. Döntse el a kormány, az állampolgári támogatással. A kezdeményezést ne az önkormányzatok mögé bújassuk.

Németh István képviselő:

A FIDESZ-es települések/képviselők meg fogják szavazni. Csengőd képviselői jobbra függetlenként indultak. Megérti Szentgyörgyi Krisztián képviselőt, fontos a pártfegyelem. Megérti Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselőt is a jogok és kötelezettségek kérdésében. Nem látja értelmét a betelepítési kvótának, ha valaki a menekültek közül itt akart volna maradni, maradt volna. Ha idetesznek 45 ezer migránst, nem marad belőlük, mert nem akarnak Magyarországra jönni. Továbbra is az a véleménye, nem kellene önkormányzatként támogatni a kezdeményezést, magánemberként megtehetik.

Szentgyörgyi Krisztián képviselő:



Amennyiben egyetért a kezdeményezéssel, magánemberként is egyetért. Ha Csengőd határában akarnának menekült tábor létrehozni, biztos megszavaznák a dolgot. Örüljenek, hogy itt csak átszállították őket. Véleménye szerint ez „róka fogta csuka” esete.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Ha arról lenne szó, hogy Csengőd területére telepítenek menekülteket, a testület döntene. Véleménye szerint mondhatja azt a testület, hogy nem támogatja a kezdeményezést.

Jakus József képviselő:

Tulajdonképpen mitől félnek? Ez egy felvetés volt. Ha 3200 településből 3000 aláírja, a fennmaradó 200 miért nem? A „róka fogta csuka” eset igaz, azt is érti, miért foglalnak helyettük állást.

Ez egy kormány szintű felkérés. Ha szűrik az igen és nem szavazatokat, nem biztos, hogy jó ha a testület nem dönt. Reméli nem a negatívum a lényeg. Minden esetre nehéz a döntés.

Az biztos, hogy nem jön 18 ezer gyerek család nélkül, 18 ezer gyerek nem indul el egyedül.

A kvótáról nem akar külön beszélni. Hogy ebből Csengődre mennyi jut, nem tudják. Nehéz így dönteni. Ez a kérdés több önkormányzatot érint?

Szentgyörgyi Krisztián képviselő:

Minden önkormányzatot érint ez a kérdés.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Furcsa helyzet. Számításokat végzett az esetleges támogatottságról, melynek eredményét ismerteti. Úgy véli, ha az önkormányzatok megszavazzák a javaslatot, úgy nagyobb hangsúlyt adnak az ügynek.

Németh István képviselő:

Elhangzott már 1.800 ezer egyéni támogatója van az ügynek. A polgármester úgy vetette fel a témát, fel meri-e vállalni a testület. Véleménye szerint nem származhat ebből hátrányuk, erről kormányzati szinten kell dönteni. Javasolja, döntse el a testület meri-e, illetőleg akarja-e támogatni a kezdeményezést vagy sem.

Lajter Ferenc polgármester:

Nem úgy értette, hogy meri-e vállalni a döntést a testület vagy sem. Kérés volt a kezdeményezők részéről. Nem hiszi, hogy emiatt kisstílusú támadás, vagy hátrány érné az önkormányzatot. Mindenki saját véleménye szerint döntsön. Csengődöt közvetlenül nem érintette a menekültügy, azonban Ásotthalom biztosan támogatja a kezdeményezést, mert érintett a dologban.

Németh István képviselő:

Más képviselővel együtt maga is azt mondta, az 1.800 ezer ember mellé odaállna, azonban önkormányzati szinten nem támogatja.

Suba László képviselő:

Öccse is részt vett a határnál a menekültek ellátásában. Tanyagondnoki példát említ. Nem tudja, hogy önkormányzatként kellene-e dönteni a kérdésben. Magánemberként mindenki eldöntheti, csatlakozik-e a kezdeményezéshez. Egyénileg támogatja, önkormányzatként nem tudja. Véleménye szerint szavazhatnak bármit, ha ideteszik a menekülteket, nem tehetnek ellene semmit.

A témával kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs. A képviselő-testület a polgármester javaslatára, 4 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kötelező betelepítési kvótáról

## HATÁROZAT

Csengőd Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elutasítja a kötelező betelepítési kvótát,
2. kéri a Kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### 7.) Egyéb ügyek, bejelentések

#### 7.1. Família Szociális Alapszolgáltatási Központ törzskönyvi bejegyzése

Dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Emlékezteti a képviselő-testületet, hogy nemrégiben döntöttek a Família Szociális Alapszolgáltatási Központ Alapító Okiratának módosításáról. A törzskönyvi bejegyzéssel kapcsolatban kaptak a MÁK-tól egy értesítést, hogy a kormányzati funkció változás miatt szükséges az adatmódosítás. Részletezi az alapító okiratot, a MAK értesítést, majd kéri a kérdéseket, észrevételeket.

A témával kapcsolatban konkrét kérdés, észrevétel nincs, a képviselő-testület rövid, kötetlen beszélgetést követően, a polgármester javaslatára, 6 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

10/2016.(I.26.)Kt.határozat

Törzskönyvi nyilvántartás módosítása

## HATÁROZAT

Csengőd Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a jegyzőt, hogy a Família Szociális Alapszolgáltatási Központ alapító okirata szerinti feladatok hatályos jogszabályoknak megfelelő kormányzati funkció besorolás (COFOG számok) a törzskönyvi nyilvántartás adatainak módosítására tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2016. február 15.

Felelős: Jegyző

### 7.2. Egyebek

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Az emberek hallják, olvassák, hogy az önkormányzatok év végén 10-30 millió Ft-okat kaptak és van olyan, akinek vissza kell fizetni. Csengődön volt-e ilyen?

A faluban járva sok mindent hall az önkormányzattal kapcsolatban. Ilyen pl., hogy a polgármester ismét feljelentést tett a volt polgármester, a volt vezetők, a gazdálkodáson dolgozók ellen. Igaz ez? Ha igen, miért?

Lajter Ferenc polgármester:

Valóban volt olyan önkormányzat, ahol év végén kaptak bizonyos összeget. Az új KIRA programban volt probléma, rossz helyre utalták a támogatást. Csengődön nem volt ilyen probléma, mivel pályáztak a támogatásra és a pályázatnak megfelelő összeget kapták meg.

Tud a faluban terjedő pletykákról, itt mindenki mindent tud. Hangsúlyozza, ezek pletykák, nem tett feljelentést a volt jegyző, vagy a volt polgármester ellen és nincs is ilyen terve. Amennyiben olyan dolog vetődik fel, ami indokolja, megteszik a jogi lépéseket. Vannak „jóakarói”, de nem fog feljelentést tenni. Indokolja kijelentését.



Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Köszöni a választ és azt, hogy mindezt el lehetett mondani. Javasolja, ha valaki, valamilyen konkrét dolgot szeretne megtudni, kérdezze meg a polgármestertől, a település vezetőitől.

Lajter Ferenc polgármester:

Hangsúlyozza nincs feljelentés, magánemberként nincs gondja az előző vezetéssel. Ha lesz, megteszi a szükséges lépéseket.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy kitakarították a csatornákat. Rozsi Antal területét érintő csatornánál a régi nyomvonalat visszaállította, a vízjogi engedély arra a csatornára lesz megkérve. 10 ezer Ft-tal lett több a költség, de nincs pereskedés. Megjegyzi, Rozsi Antallal van más ügye is az önkormányzatnak, melyre keresik a megoldást. Ha lesz megoldás, úgy arról tájékoztatja a testületet.

A Szent István utca árokrendszeréhez akkor tudnak hozzányúlni, ha megkapják a közmű engedélyeket.

A szeméttelpek rekultivációja befejeződött, 5 éves fenntartási kötelezettség van, a helyszíni ellenőrzésre február 6-án kerül sor.

Az idei hóesésre, hóhelyzetre utalva elmondja, a településen nem volt probléma, a hóeltakarítás időben, megfelelően történt.

Az útjavítás, karbantartás a Vörösmarty utca kiegyenesítésével, a Bocskai utca zúzott kővel történő ellátásával folytatódik. Részletezi és indokolja a terveket.

Tájékoztatja a testületet, hogy megkezdődött a 2016. évi költségvetés tervezése. Megkéri a képviselőket, ha esetleg emiatt rendkívüli ülés tartása lenne szükséges, úgy azon vegyenek részt.

A 2015. évi költségvetés tervezése jól sikerült, a korábbi évek problémáinak hozadékával van gond. A tavalyi év költségvetése sok munkával tartható volt.

Véleménye szerint a 2016. év sem lesz könnyebb, szakemberek szerint a probléma 2017-re fog kifutni. Indokolja véleményét.

Suba László képviselő:

Az EPER program jól működik, a dolgozók jól tudják azt kezelni?

Lajter Ferenc polgármester:

Az EPER programmal nincs probléma, azt a dolgozók jól kezelik. Tervezik egy központi program, az ASP létrehozását, melynek lényegét ismerteti. Az új program bevezetésével képzések várhatók. Használják a meglévő programot és az abban lévő adatokat átfordítják az új rendszerbe. Kötelező lesz belépni a programba. Nem lesz egyszerű, az állam mindent lát, ami az önkormányzatoknál történik-

Jakus József képviselő.:

A temetővel kapcsolatban ossza Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő véleményét. Kérdésként vetődött fel, hogy az elektromos kút likvidálva van? Nem működik, nem jön a víz rajta.

Lajter Ferenc polgármester:

Az utasítás az volt, szereljék le a csapokat, hogy ne fagyjanak el, de a kút marad. A héten orvosolni fogják a problémát.

Jakus József képviselő:

Valószínűleg az okozta a problémát, hogy az aknában zárták el a vizet, mivel a csapoknál nincs fagycsap és emiatt a kútban sincs víz.

A Szent István utcában csúszik a vízelvezető árokrendszer kialakítása. Bízunk abban, hogy nem lesz belvíz.

Az első nagyobb hóeltakarítás példaértékű volt, amit köszön.

Az állomással szembeni hulladéklerakóknál egyre több a probléma. Indokolja felvetését. Olyanok is idehozzák a hulladékot, akik nem is Csengődiek. Mit lehet tenni az ügyben?

Lajter Ferenc polgármester:

A Szent István utca árokrendszerrel kapcsolatos felvetésre reagálva elmondja, a külső árkokat sikerül megcsinálni, Csengődről a víz el tud folyni. Részletezi az elvégzett munkát, az elfolyási lehetőségeket, a még hátralévő, elvégzendő feladatokat.

Az állomásnál lévő hulladéksziget nem marad meg ebben a formában. Kérdés, hol fogják majd gyűjteni a hulladékot, az üveget. Őrizhető hely kellene. A hulladékgyűjtő cég keresi a megoldást problémára. Véleménye szerint az emberek hozzáállásában is változtatni kell. Indokolja véleményét.

Suba László képviselő:

Véleménye szerint nem a Csengődiekkel, hanem az idegenekkel van gond.

Jakus Józse képviselő:

Nem az üveg gyűjtés a probléma, hanem az, hogy a környék szeméttelappé válik. Egy hulladéksziget már megszűnt, innen is be kellene hozni a tárolóedényeket.

A napirend ismertetésére felkéri dr. Boldoczki Krisztina jegyzőt.

Lajter Ferenc polgármester:

Keresik a megoldási lehetőséget. Az önkormányzatnak a feladatra ellátási kötelezettsége van.

Az ülésen más kérdés, észrevétel nem merült fel, a polgármester a részvételt megköszönve az ülést berekeszti.

k.m.f.

  
Lajter Ferenc  
polgármester



  
dr. Boldoczki Krisztina  
jegyző