

Képviselő-testület Csengőd

3/2017. Kt. ülés

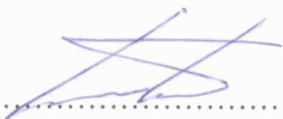
J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a képviselő-testület 2017. február 6-i rendkívüli ülésén

9-11/2017. Kt. határozat

JELENLÉTI ÍV
a 2017 február 6-i rendkívüli képviselő-testületi ülésre

Lajter Ferenc polgármester



.....

Képviselők:

Jakus József



.....

Németh István

.....

Dr. Ruzsáli Pál Antal



.....

Suba László



.....

Szentgyörgyi Krisztián

.....

Takácsné Andó Margit



.....

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:



.....



3/2017. Kt. ülés

MEGHÍVÓ

Tisztelt!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában kapott jogkörömben eljárva a képviselő-testület rendkívüli ülésére tisztelettel **m e g h í v o m**.

Az ülés ideje: **2017. február 6. (hétfő) du. 14:00 óra**

Az ülés helye: **Községháza emeleti tárgyaló**

NAPIRENDI JAVASLAT

1.) Külterületi utakkal kapcsolatos pályázat

Előadó: Lajter Ferenc polgármester

2.) ASP pályázatokhoz kapcsolódó beszerzésre érkezett ajánlatok elbírálása

Előadó: Lajter Ferenc polgármester

3.) Ingatlan vételi ajánlat

Előadó: Lajter Ferenc polgármester

C s e n g ö d, 2017. február 3.

Lajter Ferenc
polgármester



Képviselő-testület Csengőd

3/2017. Kt. ülés

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a képviselő-testület 2017. február 6-i rendkívüli ülésén

Jelen vannak: Szavazati joggal:

Lajter Ferenc polgármester,
Jakus József, Dr. Ruzsáli Pál Antal, Suba László, Takácsné Andó Margit
képviselők

(5 fő)

Hivatalból tanácskozási joggal:

dr. Boldoczki Krisztina jegyző

Távol: Németh István, Szentgyörgyi Krisztián képviselők

(2 fő)

Lajter Ferenc polgármester:

Köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 fővel határozatképes. Indokolja a rendkívüli ülés összehívásának szükségességét, majd javaslatot tesz a tárgyalandó napirendre. Javasolja, a képviselő-testület a meghívóban írt napirendi pontokat tárgyalja meg.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértve, 5 szavazattal, ellenszavazat nélkül az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

N A P I R E N D

T á r g y:

E l ő a d ó:

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1.) Külterületi utakkal kapcsolatos pályázat | Lajter Ferenc
polgármester |
| 2.) ASP pályázatokhoz kapcsolódó beszerzésre
érkezett ajánlatok elbírálása | Lajter Ferenc
polgármester |
| 3.) Ingatlan vételi ajánlat | Lajter Ferenc
polgármester |

1.) Külterületi utakkal kapcsolatos pályázat

(Írásos anyag mellékelve.)

Lajter Ferenc polgármester:

Részletezi és indokolja az írásos előterjesztést, majd kéri a kérdéseket, észrevételeket.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Mennyi lenne a pályázati önerő? Miért azt az utat csinálják meg?

Lajter Ferenc polgármester:

A pályázathoz 15 %-os önerő szükséges. Részletezi a Telefonos út stabilizációjának indokait. Kiemeli, hogy ezzel az útépítéssel a külterületi, kulléri, kicsengődi lakosságnak nem kellene körbe menni, kb. 8 km távolságot nyerne.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Nem tűnik akkora távolságnak az érintett kicsengődi, kulléri rész. Ha megépül a vasút, semmi értelme nem lesz az útnak, nem tudnak a vasúton átmenni. Hány tanyát, illetőleg hány lakott tanyát érint az útépítés?

Lajter Ferenc polgármester:

Ha megépül a vasút, szintbeli átjárók lesznek, a mezőgazdasági átjárást biztosítani kell. Vasúti átjáró esetén a vasúti szerelvény nem jöhet 160 km-es sebességgel.

Az útépítés 26 tanyát érint közvetlenül, melyből 20 lakott. Az önerőt megszorításokkal ki tudják gazdálkodni. Ezzel a pályázattal nemcsak a lakosság kerül közelebb a központhoz, a megépített út ipari út lesz, a továbbfejlesztési szakaszban ki tudják használni. Az útépítés hozadékaira példát említ.

Suba László képviselő:

Az útépítés során kitermelt föld máshova felhasználható. Nem mindig van ilyen pályázat, így élni kellene a lehetőséggel.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Érti az indokokat. A maga részéről 10-15 évvel ezelőtt azt mondta volna, építeni kell. Projekt előkészítés és projektmenedzsment díját nem lehet összevonni? A projektmenedzsment díjánál kié lesz a pénz? Mennyi idő alatt kell az önerőt előteremteni? Mennyire érinti ez a 2017-es költségvetést? Ha megnyerik a pályázatot, mikorra várható a döntés? A tervezés költségét akkor is ki kell fizetni, ha nem nyernek a pályázaton? Ha nyernek, úgy az idén el kell kezdeni valamit?

Lajter Ferenc polgármester:

A pályázatnál a gazdaságosságot nézni kell. Beszél a pályázati feltételekről. A pályázati felhívás meghatározza, milyen költségeket kell szerepeltetni. A projektmenedzsment díját az kapja, aki a pályázatot elkészítette és végig viszi azt. A pályázat a 2017-2018-as költségvetést nem érinti. A benyújtott pályázatról idén várható a döntés. Ha nem nyernek a pályázaton, csak 400 ezer Ft-ot kell kifizetni, amit az előkészítés során kötelező díjként befizettek. Ha nyernek a pályázaton, úgy az idei évben el kell kezdeni a fejlesztést.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Nyertes pályázat esetén támogatási szerződést kötnek, melyben a támogató hatóság 24 hónapos határidőt köt ki a befejezésre. A pályázatban 2 mérföldkövet jelöltek meg. Részletezi a 2018-június 30-ig tervezett feladatokat.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Az idei költségvetésbe be kell tervezni az önrészt. Betervezik, de ennek érdekében mit hagynak el? A piac megvalósítását mikorra tervezik? Ha a bölcsödére nyújtanak be pályázatot, ott van önerő?

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Az idei költségvetésbe be kell tervezni az önerőt. Az ingatlan értékesítéséből származó bevételből 3,6 millió Ft került kifizetésre. A fennmaradó összeg beépíthető önerőként.

Lajter Ferenc polgármester:

Részletezi a pályázati önerő biztosítása miatt a költségvetésből kihagyható feladatokat, összegeket. Egyenlőre még nem jelent meg a piacra vonatkozó pályázat, azonban az idén el kellene készíteni.

Információi szerint a bölcsödével kapcsolatban belügyminisztériumi pályázat lesz, ez esetben nincs önerő.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Mit terveznek az orvosi rendelővel?

Lajter Ferenc polgármester:

Az orvosi rendelő felújítását meg fogják csinálni. A benyújtott pályázatban a külső szigetelés is benne van. A pályázati munkával egyidőben elvégzendő feladatokat részletezi.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Az orvosi rendelő mellett még mi szerepel a benyújtott pályázatban. Még idén várható a munka a megvalósítás?

Lajter Ferenc polgármester:

Részletezi a benyújtott TOP pályázatból megvalósítandó feladatokat. Információi szerint február végére várható a pályázattal kapcsolatos támogatói okirat. Megjegyzi a kazáncserére vonatkozó pályázat már bent van, pár héten belül meg kell, hogy jöjjön a támogató okirat.

Suba László képviselő:

A Bács-Kiskun Megyei közgyűlés elnöke, Rideg László szerint február 17. után várható a döntés.

Lajter Ferenc polgármester:

Jelen pályázatokban nem Rideg László, hanem Font Sándor az illetékes.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

A konkrét pályázathoz visszakanyarodva elmondja, meg van a 12 millió Ft, abból tudnak költeni. Ha nem önerőként szerepel, úgy tartalékban kell lennie. A pályázatból megépítendő út 6 méteres út lesz? Kívülről mit mondanak az emberek, szükség van erre az útra?

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Az önerőt a költségvetésben előirányzatként szerepeltetni kell, ténylegesen pedig az első kifizetési kérelem benyújtásakor kell rendelkezésre állnia.

Lajter Ferenc polgármester:

Az önerő előirányzatként szerepel a költségvetésben. Mire kell, az előirányzat fedezete is meg lesz. Indokolja kijelentését. A tervezett út átlag 3 méteres hat kitérővel, ami 5,5 méteres. Részletezi a pályázatot, a pályázatból megvalósítandó feladatokat, a szükséges iratok, nyilatkozatok körét.

Suba László képviselő:

Kullérból még mindig mondják, jó lenne, ha megépülne az út. A maga részéről úgy gondolja, ha ezt az emberek megkapnák, sokat jelentene, nemcsak a külterületeknek, a szociális intézménynek is. Csak ritkán adnak ki ilyen pályázatot, élni kellene a lehetőséggel, meg kellene próbálni.

Jakus József képviselő:

Ha megépülne az út, az segítene az ifjú gazdáknak, előnyös lenne a tanyaprogram szempontjából.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Érti, hogy Suba László tanyagondnoknak most körbe kell menni, így az útépítés részére kedvező lenne. Meglepődött, hogy ekkora a távolság különbség, amit a maga részéről nem érzékelt.

Lajter Ferenc polgármester:

Ha megépül az út nagy lesz a forgalma. Közvetlenül 26 tanyát érint a fejlesztés, azonban annak elkészülte után a többi külterületi rész is egyszerűbben megközelíthető.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Mennyire biztos a pályázat elnyerése?

Lajter Ferenc polgármester:

A nyerési esély 50 %. Tudomása szerint rajtuk kívül még sokan beadják a pályázatot.

A témával kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs, a képviselő-testület a polgármester javaslatára, 5 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

9/2017.(II.6.)Kt.határozat

Külterületi helyi közutak fejlesztése
pályázatról

HATÁROZAT

Csengőd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. pályázatot nyújt be, a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című pályázati kiírás keretében – az önkormányzati tulajdonban álló Csengőd 0102/2., 01402/2., 0119/2., 0167/2., 0178/1., 0180/1., 0182/1., 0217/1. és 0253/14. hrszú külterületi utak stabilizációjára 84 615 726,- Ft összegű támogatás elnyerése érdekében.
2. kijelenti, hogy az Önkormányzat pályázathoz szükséges, 15% önerőt, 12 692 359.- Ft rendelkezésre áll.
3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetési rendeletet - a fentiek figyelembevételével - terjessze elő.
4. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásával és megvalósítással kapcsolatos valamennyi szükséges intézkedés, jognyilatkozat megtételére, valamint nyertes pályázat esetén a Támogatási szerződés aláírására is.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. február 6.

2.) ASP pályázatokhoz kapcsolódó beszerzésre érkezett ajánlatok elbírálása

(Írásos anyag mellékelve.)

Lajter Ferenc polgármester:

Részletezi az írásos előterjesztést, majd kérdi a kérdéseket, észrevételeket.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az előzőekhez képest meg egy további plusz ajánlatot kértek. Indokolja a plusz ajánlatkérés szükségességét.

Lajter Ferenc polgármester:

A bíráló bizottság nemrég tárgyalta az ajánlatokat. Részletezi a nyertes ajánlattevő kiválasztásának indokát. Utal a korábbi munkakapcsolatra, az együttműködés területeire.

Jakus József képviselő:

Véleménye szerint a minimális eltérés miatt a bejáratott utat járatlanra ne cseréljék el. Támogatja a bizottság javaslatát.

A témával kapcsolatban további konkrét kérdés, észrevétel nincs, a képviselő-testület a polgármester javaslatára, 5 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

10/2017.(II.6.)Kt.határozat

KÖFOG-1.2.1-VEKOP-16-2016-00363
azonosító számú projekthez kapcsolódó
beszerzések

H A T Á R O Z A T

1. Csengőd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete KÖFOG-1.2.1-VEKOP-162016-00363. azonosítószámú „CSENGŐD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA ASP KÖZPONTHOZ VALÓ CSATLAKOZÁSA”-című projekthez kapcsolódó Az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben és a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 kódszámú, Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez című felhívásban meghatározott követelményeknek megfelelő az ajánlati nyilatkozat szerinti önkormányzati szakrendszerek adatminőségének javítására, migrációjára a **Térnyerő Mérnöki Irodával** (Forgó Edit)(5600 Békéscsaba, Pásztor utca 23. I/4.) köt szerződést.
2. felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására, valamint a szerződésszerű teljesítés esetén a teljesítés igazolására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3.) Ingatlan vételi ajánlat

(Írásos anyag mellékelve.)

Lajter Ferenc polgármester:

Részletezi a kiadott írásos előterjesztés. Kiemeli a művelésből kivonás összegeit. Elmondja, 1 ha területre egy Kft. jelentkezett vevőként, aki nem tudja művelésből kivonatni a területet. Részletezi az ár kialakítás körülményeit. M megjegyzi, a művelésből való kivonás hosszú eljárás, majd kéri a kérdéseket, észrevételeket.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A téma két ingatlant érint, mely a HÉSZ szerint ipari (GIP besorolású) terület, azonban az ingatlan nyilvántartásban termőföldként szerepel. Termőföldet csak magánszemély vehet, cég nem. Az önkormányzat művelésből kivonatja a területet, az ajánlattevő cég idejönne, az általa megvásárolt területen telephelyet létesítene.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

2 millió Ft bevétel és az önkormányzat részéről 363.700 Ft a művelési ág átvezetés költsége?

Takácsné Andó Margit képviselő:

Szerinte 1,7 millió Ft az önkormányzat bevétele.

Lajter Ferenc polgármester:

Nincs plusz bevétel, a művelési ág átvezetés az önkormányzatnak mínusz 363.700 Ft-ot jelent. Részletezi a telekalakítás lényegét, körülményeit.

Jakus József képviselő:

Ha a területből eladnának 1 ha-t, miért kell a telekalakítás? Lehet, hogy „kamu” a vállalkozás.

Lajter Ferenc polgármester:

A kérdéses területek ipari területek, az ingatlan nyilvántartásban termőföldek, amit cég nem vehet, így először azokat ki kell vonatni a művelésből.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A dolog lényegét magyarázza. Hangsúlyozza, előbb előszerződést kötnének, majd a telekalakítás során a terület új helyrajzi számot kapna, a szerződésben foglalt szándéknyilatkozat alapján megtörténhetne a művelésből való kivonás.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Ha 1,3 millió Ft-ért eladnák a területet lehet maga is megvenné. Neki eladnák? Ha megtudják, hogy eladó a terület elképzelhető, hogy más is megadná érte a 2 millió Ft-ot, nem biztos, hogy idegennek kellene eladni.

Lajter Ferenc polgármester és Dr. Ruzsáli Pál képviselő között élénk vita alakul ki az értékesítésről, annak körülményeiről.

Takácsné Andó Margit képviselő:

Van értelme az átminősítésnek? Milyen vállalkozást szeretne létesíteni a vevő? A vállalkozás létesítésével kapcsolatban saját példát említ.

Mit akar itt a kiskőrösi vállalkozó? Olcsó az ingatlan, csináltassák meg az átminősítés. Miért pont ide jön?

Suba László képviselő:

Jó lenne tudni, hogy az értékesítést követően a vállalkozásból lesz-e bevétele az önkormányzatnak.

Jakus József képviselő:

Személy szerint azért érdekelné a vállalkozás, mert a Ferment Kft. részére történő értékesítéskor is részese volt a döntésnek, azonban mégsem lett a beruházásból semmi.

Lajter Ferenc polgármester:

Az átminősítés lényegét, értelmét részletezi, indokolja. Hogy milyen vállalkozást szeretne létesíteni a vevő, nem tudja. Megtehetik azt is hogy összevonatják a területeket, de egyszerre csak annyit vonatnak ki művelésből, amit most megvesznek. Azért szeretné egyszerre megoldani az átminősítést, mert pályázatoknál jelentősége lehet annak, hogy az ipari terület. Nem tudja milyen vállalkozást tervez a vevő, de sok mindent nem lehet itt csinálni. Indokolja kijelentését.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Beruházások tekintetében az engedélyező hatóság megkeresi a jegyzőt, hogy szakhatóságként nyilatkozzon arra vonatkozóan, a tervezett beruházás összhangban van-e a HÉSZ-szel."

Takácsné Andó Margit képviselő:

Mivel foglalkozik a Kft?

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Közreadja a vevő Kft. tevékenységét tartalmazó, internetről letöltött cégkivonatot.

Jakus József képviselő:

Ha a vevő megvesz 1 ha területet, azt többféleképpen le lehet venni az összes területből. Véleménye szerint várjanak még az átminősítéssel értékesítéssel. Indokolja véleményét.

Suba László képviselő:

Az értékesítést úgy szabják meg, ahogy az önkormányzatnak jó. Amíg a vevő nem ad szándéknyilatkozatot, ne kezdjenek hozzá a telekalakításhoz, kivonáshoz.

Lajter Ferenc polgármester:

Lerajzolja az összevonás, majd a megosztásra, értékesítésre vonatkozó elképzeléseket, majd a rajzot magyarázza és indokolja a képviselőknek. Mindenképpen figyelembe kell venni, hogy lehet a legjobban megoldani a dolgot.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Nem kötelező idehozni a Kft-t. Az államtól nem lehet visszakérni a költséget? Lehet, hogy a Makóék egyben megvennék az egész területet. Véleménye szerint darabonként nem szabad eladni a területet, minden pénzbe kerül. Indokolja véleményét. Az uniós út mellett nincs eladható terület?

A választások idején elhangzott, hogy ezen a területen csomagoló épülhet, ami azóta sem valósult meg.

Lajter Ferenc polgármester:

Az államtól akkor igényelhetnék a költségeket, ha a közfoglalkoztatás keretében beindulna az energia fő termelés. A Makóékkal beszélt, nem kell nekik ez a terület. A közelben lévő területét is elcserélné, mert nincs áthajtási lehetősége. Az uniós út mellett nincs eladható

terület. Ott a paprika föld az önkormányzaté. A választáskor felvázolt bio tálca megvalósíthatósága folyamatban van, ilyen még nincs sehol.

Jakus József képviselő:

Az ipari park jelentene valamit Csengődnek. Biztos ide kellene az ipari park? Az értékesítéssel kapcsolatban az az aggályos, ha ez aktuális lesz, eladják a területet, de nem történik ott semmi és esetleg egy nagyobb területre lenne vevő.

Valamit lépni kell. Ha most értékesítenek 1 ha-t, a következő és az utána következő is megvesz ugyanennyit elaprózzák a területet. Ha mégsem történik semmi azon a területen, pénzüknél lesznek, nem veszítenek, de ipari területük sem lesz. Nem láthatnak előre, hogy mi történik. Nem éri, miért titkolózik a vevő. Véleménye szerint ne beszéljenek ipari parkról, mert ha a vállalkozó azt mondja, kifizeti a költségeket, nem lesz ipari park.

Suba László képviselő:

A maga részéről egyben csináltatná meg a művelésből kivonást, de csak abban az esetben, ha van szándéknyilatkozat. Ha nem jön vállalkozás a településre, nem tudnak többlet bevételhez jutni.

Takácsné Andó Margit képviselő:

A maga részéről egyben adná el a területet. Jól működő vállalkozás esetén egyik vonza a másikat, azonban ez hosszú folyamat.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Nem szavazza meg az értékesítést, illetőleg a kivonást.

Lajter Ferenc polgármester:

Fontosnak tartja a szerződési háttér kialakítását. Az ajánlattevő nem nyilatkozott arra vonatkozóan, mit tervez a terület megvásárlását követően.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Ha az önkormányzat nem tesz a beruházás érdekében, nem lesz. Most a vevő úgy nyilatkozik, a megvásárolt területen telephelyet létesít, majd később vállalkozást.

Kérdés, a testület el kívánja-e adni a területet. Ha igen, a teljes területet vonatja ki a művelésből, vagy csak 1 ha-t.

2013. évi változás, hogy csak magánszemély vehet termőföldet. Hogy megfeleljenek a HÉSZ-nek, az önkormányzatnak ki kell vonatni a területeket a művelésből.

Jakus József képviselő:

Ki kellene venni a teljes területet a művelésből, de csak költenének rá. Véleménye szerint ráérnek ezzel később, az sem jó, ha túl korán vonatják ki a művelésből a területet.

Lajter Ferenc polgármester:

Megoldható úgy is, hogy előbb összevonatják a területet és csak 1 ha területet vonatnak ki a művelésből.

Takácsné Andó Margit képviselő:

Nem tartja jó megoldásnak, hogy most összevonatják a területeket, majd az értékesítés miatt újra megosszák. Ez két eljárás.

A témával kapcsolatban további konkrét kérdés, észrevétel nem merült fel. A képviselők között élénk, kötetlen beszélgetés alakult ki, melynek eredményként a polgármester megfogalmazta határozati javaslatát.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértve, 4 szavazattal, 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

11/2017.(II.6.)Kt.határozat

Ingatlan értékesítésről

HATÁROZAT

Csengőd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Csengőd 052/7 és 0537/6. hrsz-ú ingatlanok telekalakítási eljárás lefolytatására
2. a telekalakítás során létrejött, külön helyrajzi számon szereplő, az ingatlan-nyilvántartásban más célú hasznosításra átvezetett 1 ha területet értékesíti az ERTAM Korlátolt Felelősségű Társaság (6200 Kiskörös, Nyárfa utca 5.) részére 2 000 000.- Ft-os vételáron.
3. felhatalmazza a Polgármestert az előszerződés, majd az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Mivel az ülésen további napirend nincs, a polgármester a részvételt megköszönve az ülést berekeszti.


Lajter Ferenc
polgármester

k.m.f.




dr. Boldoczki Krisztina
jegyző