

**Képviselő-testület Csengőd**

**10/2017. Kt. ülés**

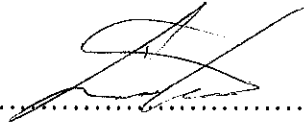
**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült: a képviselő-testület 2017. május 15-i rendkívüli ülésén**

**40-42/2017. Kt. határozat**

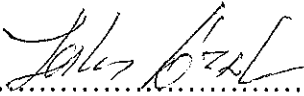
**JELENLÉTI ÍV**  
**a 2017 május 15-i rendkívüli képviselő-testületi ülésre**

Lajter Ferenc polgármester

.....

Képviselők:

Jakus József

.....

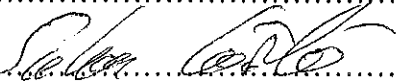
Németh István

.....

Dr. Ruzsáli Pál Antal

.....

Suba László

.....

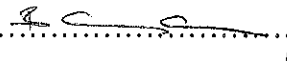
Szentgyörgyi Krisztián

.....

Takácsné Andó Margit

.....

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

.....



9/2017. Kt. ülés

## MEGHÍVÓ

Tisztelt .....!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában kapott jogkörömben eljárva a képviselő-testület rendkívüli ülésére tisztelettel **m e g h í v o m**.

Az ülés ideje: **2017. május 15. (hétfő) du. 14:00 óra**

Az ülés helye: **Községháza emeleti tárgyaló**

### NAPIRENDI JAVASLAT

1.) A Településképi arculati kézikönyv elkészítése és a településképi rendelet előkészítése

Előadó: Lajter Ferenc polgármester

2.) Közös tulajdoni közüzemi víziközmű vagyonnak kapcsolatos képviselő

Előadó: Lajter Ferenc polgármester

3.) Takács Kálmán kérelme

Előadó: Lajter Ferenc polgármester

C s e n g ő d, 2017. május 11.



  
Lajter Ferenc  
polgármester

## Képviselő-testület Csengőd

10/2017. Kt. ülés

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a képviselő-testület 2017. május 15-i rendkívüli ülésén

Jelen vannak: Szavazati joggal:

Lajter Ferenc polgármester,  
Jakus József, Suba László, Takácsné Andó Margit képviselők

(4 fő)

Hivatalból tanácskozási joggal:

dr. Boldoczki Krisztina jegyző

Tanácskozási joggal:

Távol: Németh István, Dr. Ruzsáli Pál Antal, Szentgyörgyi Krisztián képviselők

(3 fő)

Lajter Ferenc polgármester:

Köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 fővel határozatképes. Indokolja a rendkívüli ülés összehívásának szükségességét, majd javaslatot tesz a tárgyalandó napirendre. Javasolja, a képviselő-testület az ülésen a meghívóban írt napirendi pontokat tárgyalja meg.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértve, 4 szavazattal, ellenszavazat nélkül az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

### N A P I R E N D

#### T á r g y:

#### E l ő a d ó:

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 1.) A Településképi arculati kézikönyv elkészítése és a településképi rendelet előkészítése | Lajter Ferenc polgármester |
| 2.) Közös tulajdonú közüzemi víziközmű vagyonnal kapcsolatos képviselet                     | Lajter Ferenc polgármester |
| 3.) Takács Kálmán kérelme   | Lajter Ferenc polgármester |

#### 1.) A Településképi arculati kézikönyv elkészítése és a településképi rendelet előkészítése

(Írásos anyag mellékelve.)

Lajter Ferenc polgármester:

A napirend ismertetésére felkéri dr. Boldoczki Krisztina jegyzőt.

Dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Többször jelezte már, hogy jogszabályi előírás alapján el kell készíteni a Településképi Arculati Kézikönyvet, meg kell alkotni a településképi rendeletet. Ezen jogszabályi előírás teljesítésének első lépcsőfoka a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló helyi rendelet megalkotása. Ennek a kötelezettségének a képviselő-testület az április 25-i ülésen eleget tett. Nagyvonalakban ismerteti az írásos előterjesztést, a kézikönyv elkészítésére, a rendelet előkészítésére beérkezett ajánlatok tartalmi elemeit, a vállalási összeget. Elmondja, a testület döntése alapján a polgármester 1 millió Ft-ig vállalhat kötelezettséget. Tekintettel arra, hogy a legolcsóbb ajánlat 1 millió Ft + ÁFA összegű, így az ajánlatokról a képviselő-testületnek kell döntenie. Hangsúlyozza, mind a kézikönyv elkészítése, mind pedig a helyi rendelet előkészítése speciális szakértelmet igényel, így azok elkészítését felvállalni nem tudja.

Lajter Ferenc polgármester:

A képviselő-testület valóban adott felhatalmazást arra, hogy 1 millió Ft-ig kötelezettséget vállaljon, azonban a maga részéről úgy látja jónak, ha a képviselő-testület mindenről tud és lehetőség szerint a kötelezettség vállalásról testületi döntés születik.

Suba László képviselő:

Az előző ülésen elhangzott főépítést is kell alkalmazni, továbbá hogy e célra 1 millió Ft-ig pályázni lehet.

Jakus József képviselő:

Ha a testület a legolcsóbb ajánlatot fogadja el, úgy annak ÁFA-val növelt összege 1.270 ezer Ft. A maga részéről alátámassza, hogy a polgármester lehetőség szerint mindenhez kikéri a képviselők véleményét, a testület döntését. Ha valakit be kell vonni a dokumentumok elkészítésében, annak bére külön költséget jelent?

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Információk szerint lesz pályázati lehetőség, azonban annak részletei még nem ismertek, illetőleg nem egyértelműek.

Ha valakit be kell vonni az előkészítő munkába, annak bére benne van az ajánlatban. Megjegyzi, a közeljövőben a Helyi Építési Szabályzatot is felül kell vizsgálni, jó lenne, ha azt is elvégezné a most kiválasztott cég. Indokolja megjegyzését.

A témával kapcsolatban más konkrét kérdés, észrevétel nincs, a képviselő-testület rövid, kötetlen beszélgetést követően úgy foglalt állást, hogy a településképi arculati kézikönyv elkészítésével, valamint az ehhez tartozó helyi rendelet előkészítésével a legolcsóbb ajánlatot benyújtó céget bízta meg.

A polgármester határozati javaslatát ismerteti, melyet a képviselő-testület 4 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbiak szerint elfogad:

40/2017.(V.15.)Kt.határozat

Településképi arculati kézikönyv és  
településképi rendelet elkészítésével  
kapcsolatos feladatokról

## H A T Á R O Z A T

Csengőd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítésére és ezekkel, A településképi védelméről szóló 2016.évi LXXIV. törvényben és a A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott feladatok elvégzésére 1 000 000.- Ft+ÁFA megbízási díj ellenében a **Konszenzus Pannónia Zrt-vel** (1071 Budapest, Dózsa György út 54. III/6.) köt szerződést.

2. felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására, valamint a szerződésszerű teljesítés esetén a teljesítés igazolására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## **2.) Közös tulajdonú közüzemi víziközmű vagyonnal kapcsolatos képviselet**

(Írásos anyag mellékelve.)

Lajter Ferenc polgármester:

Akasztó és Tabdi Önkormányzata kilépett a Kiskunsági Víziközmű Szolgáltató Kft-ből és a BÁCSVÍZ-hez szeretnének átmenni. Ez az ügy még függőben van, mivel a Kiskunsági Víziközmű Szolgáltató Kft. nem engedi a kilépést. Információi szerint a jövőben összevont víziközművek lesznek. Megjegyzi, az elmúlt időszakban részt vett a Víziközmű közgyűlésén, Csengőd a hálózati díj egy részét visszakapta. A Kiskunsági Víziközmű Szolgáltató Kft. kevesebbet fizet vissza a tulajdonos önkormányzatoknak, ezért lépett ki Akasztó és Tabdi Önkormányzata. A Kunságvíznél több mint 40 településen ugyanilyen a technológia. 3 kút esetében, pl. Kecelen, azért más, mert, más a víz összetétele.

Jakus József képviselő:

A Bácsvíz kecskeméti, vagy halasi cég? Mennyit térít vissza a Bácsvíz a településeknek?

Lajter Ferenc polgármester:

A Bácsvíz kecskeméti cég. A Bácsvíznél nagyobb az önerő, információi szerint közel 20 Ft-ot térít vissza köbméterenként. Akasztó és Tabdi az ivóvíz miatt léptek ki, a szennyvíz ugyanúgy maradt és ez a mostani téma a szennyvízre vonatkozik.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Részletezi és indokolja az írásos előterjesztést. Elmondja, képviseleti joggal fel kell ruházni a polgármestert, és ezzel egyidejűleg együttműködési megállapodást kell kötni.

Jakus József képviselő:

Ha Akasztó és Tabdi kilép, nem hárul majd Csengődre az Ő költségük?

Takácsné Andó Margit képviselő:

A szennyvíztelepet Kiskunhalas működteti, Akasztó is ide engedi a szennyvizet, a borosok szennyvizét is.

Lajter Ferenc polgármester:

Fél évig nem volt gond a szennyvízteleppel, a baktériumok megtették hatásukat. A szennyvíztelepre vonatkozó előírásokat, technológiát részletezi. Elmondja, a rendszerre magánház van rákötve, nem üzem. Akasztón két szörpüzem is van, ha ezekben, illetőleg a borosoknál megkezdődik a mosás, az megöli a baktériumokat. Ezekben az üzemekben keletkező szennyvizet, melyből az első pár liter tömény, biomassza üzembe lehetne vinni, de ezt a vállalkozók nem teszik. Nem igazán érti, miért nem rendezik ezt a dolgot. Szegeden is volt hasonló probléma, ott megoldották. Az illegálisan rácsatlakozókat bírságolták. Ismerteti a probléma megoldására tett szegedi gyakorlatot.

Megjegyzi, megköti a megállapodást, Akasztót és Tabdit is ki lehetne szakaszolni, átfolyós mérőt felszerelni. Indokolja megjegyzését.

Jakus József képviselő:

Azzal, hogy az üzemek a csengődi telepre engedik szennyvizüket, nekik okoznak problémát. Egyszerű technikával megoldható lenne a probléma, azonban a másik két településnek ez nem érdeke. Indokolja kijelentését.

Suba László képviselő:

Akasztóé a szennyvízközmű vagyon 51 %-a. Ha összefognak Tabdival, úgysem tudnak ellenük semmit tenni. Javasolja a képviselettel Akasztó megbízását.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Eddig is Akasztó képviselte a másik két települést is, de most kell az együttműködési megállapodás.

A témával kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs, így a polgármester határozati javaslatát ismerteti, melyet a képviselő-testület 4 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbiak szerint elfogad:

41/2017.(V.15.)Kt.határozat

Közös tulajdonú víziközmű vagyonnal  
kapcsolatos képviselet

## HATÁROZAT

Csengőd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. mint a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft-nek üzemeltetésre átadott, a Akasztó-Csengőd-Tabdi községek önkormányzatainak közös tulajdonában levő Akasztó, Tabdi, Csengőd Vízműre (MEKH azonosító kód: 21-12344-1-003-00-12, víziközmű-rendszer azonosítója: 21-12344-1-003-00-12) vonatkozó, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/G.§ (1) bekezdésében foglaltak szerinti képviseleti megállapodást a megállapodás 1.) pontja szerinti, 44.828.180 Ft nettó vagyoneérték arányaira is figyelemmel jóváhagyja.
2. meghatalmazza Akasztó Község Önkormányzatát a Vízműrendszer vonatkozásában a képviseletre.
3. felhatalmazza a polgármestert a melléklet szerinti Együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### 3.) Takács Kálmán kérelme

(Írásos anyag mellékelve.)

Lajter Ferenc polgármester:

A napirend ismertetésére felkéri dr. Boldoczki Krisztina jegyzőt.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Részletezi az írásos előterjesztést, az előzményeket, Takács Kálmán által benyújtott kifogást. Felsorolja és magyarázza a szerződés megszűnésének eseteit. Megjegyzi az önkormányzat által javasolt közös megegyezéssel történő szerződés megszüntetés egy békés út, azonban, azt Takács Kálmán nem fogadta el. A kifogásra reagálva elmondja, ha csökkent a területnagyság és emiatt a díjmértéket csökkenteni kellett volna, úgy a változás miatt módosítani kellett volna a szerződést.

Továbbra is fenntartja, hogy meg kell szüntetni a bérleti szerződést. Továbbra is álláspontja a békés út – közös megegyezés, ha nem megy, az önkormányzatnak kell felmondani.

Suba László képviselő:

Úgy gondolja, 0-ra alkudta le Takács Kálmán a díjat.

Takácsné Andó Margit képviselő:

Mostanra jutott el odáig a bérlő, hogy kisebb a terület, mint amit bérelni akart?

Lajter Ferenc polgármester:

A földhasználat be van jegyezve, Takács Kálmán pénzt kap a használatért, ezért legalább a bérleti díjat fizesse meg. A terület nem kisebb, mint amit bérbe vett, csak nem tudja az egészet leletetni.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Takács Kálmán csak a legelőt vette igénybe, a fás részt nem.

Jakus József képviselő:

Emlékezete szerint ezt a területet Szappanos Imréné megvásárolta volna, azonban az akkori testület elzárkózott a bérlet megszüntetés elől. Takács Kálmánnak volt egy másik területe is, amibe csatorna is benne volt. Reklamált és odaadták neki a területen nőtt fát. Hangsúlyozza, az akkori vezetők nem változtattak a bérleten.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Bárhogy dönt most a testület, várhatóan Takács János ügyével is találkozik majd, akinek több mint 800 ezer Ft bérleti díj hátraléka van. Takács Jánosnak is megküldték a közös megegyezéssel történő megszüntetésről szóló tájékoztatót és szerződés-tervezetet, azonban Ő nem reagált rá. A bérletet meg kell szüntetni. Felszólítást küldenek, hogy nem fizetett, és azt követően azonnali hatállyal megszüntethető a szerződés.

Lajter Ferenc polgármester:

Takács János által használt egyik területen lenne az önkormányzat spárpa ültetvénye. Megjegyzi, Takács János is kap a terület használat után pénzt, mégsem fizette a bérleti díjat. Nem biztos, hogy ezt a haszonbérletet szeretnék tovább vinni.

Suba László képviselő:

Ha van üres terület akkor esetleg az értékesíthető a bérlő számára.

Takácsné Andó Margit képviselő:

A bérlő vegye meg a területet. Az általa használt 6 ha területet az önkormányzat felajánlhatná megvételre pl. 6 millió Ft-ért. Ez egy gesztus lenne az önkormányzat részéről.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Már a haszonbérlet, illetőleg a közös megegyezéssel történő megszüntetés is egy gesztus volt.

Lajter Ferenc polgármester:

Nem adhatják el a területet, mert ha eladják, hova vetik a biofüvet. A pályázathoz kapcsolódóan ez az egybefüggő terület elég lenne, egyszer kell betelepíteni és még támogatást is kapnak. Erről a területről a szükséges biofű mennyiség lejönne, fontos hogy egybe legyen a terület.

Ahhoz, hogy egy adásvétel létrejöhessen, előbb tisztázni kell a helyzetet. Indokolja kijelentését.



dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Takács Jánosnál is meg kell szüntetni a bérleti szerződést, azonban Ő eddig nem reagált a felhívásra, így részére felszólítást küldenek majd. Most csak Takács Kálmán ügyével kell foglalkozni, hisz Ő élt kifogással a megkeresésre.

Jakus József képviselő:

Véleménye szerint Takácsné Andó Margit az ingatlanok értékesítésénél egy irreális árat gondolt megajánlani, amit vélhetően a bérlő ügysem fogadott volna el.

Ha megszüntetik a bérleti szerződést, van-e remény arra, hogy a felhalmozott adósság kifizetésre kerül az önkormányzat felé?

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Meglepődött Takács Kálmán beadványán. Korábban már beszéltek a megszüntetésről, az elmaradt díjról és Takács Kálmán elfogadta a megszüntetést, vállalta az elmaradt díj kifizetését. Az önkormányzat részéről a közös megegyezéssel történő megszüntetéssel, az elmaradt díj részletekben történő megfizetéssel próbált egy gesztust tenni a bérlő felé. A múlt héten azonban Takács Kálmán több kifogással élt és jelezte, hogy nem járul hozzá a közös megegyezéssel történő megszüntetéshez, majd benyújtotta a már ismertetett kifogást.

Hangsúlyozza, a használt terület csökkenése, illetőleg a bérleti díj csökkentése miatt módosítani kellett volna a bérleti szerződést, ami nem történt meg, továbbá meg kellett volna határozni a gazdasági év végét ahhoz, hogy a megszüntetés a gazdasági év végén történjen.

Álláspontja szerint elsődlegesen a megszüntetés lenne a célszerű, azonban ha ez nem lehetséges akkor az azonnali felmondás. Indokolja álláspontját.

Takácsné Andó Margit képviselő:

Mi van abban az esetben, ha Takács Kálmán a kérdéses területeket a földalapba berakta? Bár úgy tudja az igénylést lehet módosítani.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A beszélgetések során mondták Takács Kálmánnak, hogy a földalapú támogatás igénylésénél e területeket ne szerepeltesse, az igénylés módosítható.

Jakus József képviselő:

Véleménye szerint a benyújtott kifogás egy időhúzás. Indokolja véleményét.

Lajter Ferenc polgármester:

Takács Kálmán legelőt bérel, legelő esetén azonban nincs gazdasági év, így ezen kifogás nem is vehető figyelembe.

A témával kapcsolatban más konkrét kérdés, észrevétel nincs, így határozati javaslatát ismerteti, melyet a képviselő-testület rövid, kötetlen beszélgetést követően, 3 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbiak szerint elfogad:

42/2017.(V.15.)Kt.határozat

Takács Kálmán bérleti szerződéssel  
kapcsolatos kérelme

## H A T Á R O Z A T

Csengőd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. Takács Kálmán bérlő által benyújtott kifogással nem ért egyet.

2. Takács Kálmán bérlővel 2013. május 2. napján a 0148/13 hrsz-ú, 6 837 m<sup>2</sup> gyep (legelő) művelési águ, valamint 0148/12 hrsz-ú, 13 290 m<sup>2</sup> gyep (legelő) művelési águ mezőgazdasági földterületek bérletére kötött szerződést megszünteti.
3. felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megszüntetésével kapcsolatos intézkedések megtételére.


Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Az ülésen más napirend nincs. A napirendek lezárását követően a képviselők között élénk, kötetlen beszélgetés alakult ki

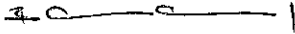
- a Petőfi Sándor és Szentimre utca közötti utcanyitás lehetőségéről, annak szükségességéről
- a Jókai utca végén kialakított út/utca rendezéséről.

A kötetlen beszélgetés lezárását követően a polgármester a részvételt megköszönve az ülést berekeszti.

  
Lajter Ferenc  
polgármester

k.m.f.



  
dr. Boldoczki Krisztina  
jegyző