

Képviselő-testület Csengőd

5/2019. Kt. ülés

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a képviselő-testület 2019. február 6-i rendkívüli ülésén

20-21/2019.Kt.határozat

JELENLÉTI ÍV

a 2019. február 6-i rendkívüli képviselő-testületi ülésre

Lajter Ferenc polgármester



.....

Képviselők:

Jakus József


.....

Németh István


.....

Dr. Ruzsáli Pál Antal


.....


Suba László


.....

Szentgyörgyi Krisztián

.....

Takácsné Andó Margit


.....

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:


.....

Külön meghívottak:

.....
.....
.....
.....
.....

Képviselő-testület Csengőd

5/2019. Kt. ülés

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a képviselő-testület 2019. február 6-i rendkívüli ülésén

Jelen vannak: Szavazati joggal:

Lajter Ferenc polgármester,
Jakus József alpolgármester, Németh István, Dr. Ruzsáli Pál Antal, Suba László, Takácsné
Andó Margit képviselők

(6 fő)

Hivatalból tanácskozási joggal:

dr. Boldoczki Krisztina jegyző

Távol: Szentgyörgyi Krisztián képviselő

(1 fő)

Lajter Ferenc polgármester:

Köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Indokolja a rendkívüli ülés összehívásának szükségességét, majd javaslatot tesz a tárgyalandó napirendre.

A Képviselő-testület a javaslattal egyetértve, 6 szavazattal, ellenszavazat nélkül az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D

T á r g y:

- 1.) **Varroda utca rendezése**
- 2.) **Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatának előkészítése**

E l ő a d ó:

**Lajter Ferenc
polgármester**

**dr. Boldoczki Krisztina
jegyző**

1.) **Varroda utca rendezése**

Lajter Ferenc polgármester:

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az un. Varroda utca rendezése ügyében a mai napon bent járt a hivatalban Rozsi Antal ingatlanulajdonos. Beszélgetésük során elmondta, hogy a vitás területet, 4350 m²-t, 4.800.000 Ft-os áron hajlandó átadni az Önkormányzat részére. Az ügyben folyó elbirtoklási per már megszűnt, ha a kisajátítás végigmegy, úgy a terület megszerzése kb. 4.100.000 ezer Ft-ba kerül a tulajdonos által kért 4.800.000 Ft-tal szemben. Rozsi Antal kérte, hogy az üzem előtt lévő betonplaccot tovább használhassa, illetőleg az maradhasson a tulajdonában. További kérés volt a fanyesésből keletkező kár megtérítése. A beszélgetés eredményeként előzetes megállapodást kötöttek. Ismerteti az előzetes megállapodást, majd kéri a kérdéseket, észrevételeket.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

A kapuval szemben lévő területet szeretné megtartani Rozsi Antal?

Lajter Ferenc polgármester:

Igen a kapuval szemben lévő betonozott területet szeretné megtartani. Rozsi Antal szeretné a területet saját tulajdonban tartani, azonban az az önkormányzatnak nem jó, mert ott mennek a közművek és bármi probléma esetén a terület használathoz hozzájárulást kellene kérni. Abban maradtak, hogy a kérdéses terület önkormányzati tulajdonba kerül, és a mindenkori tulajdonos parkolóként használhatja. További kérés volt a fanyesés, azonban helyette tűzifát adna az önkormányzat.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Ha az utca átjáró forgalmát nem zavarja, a mindenkori tulajdonos parkolhat rajta. Úgy emlékszik korábban a vitatott terület több volt mint 4350 m2. Hogy jött ki a 4,8 millió Ft-os vételár?

Németh István képviselő:

Rozsi Antal már ügyis megvágta a fákat. Saját véleménye, hogy az önkormányzatnak nem hiányzik ez az út, azonban a polgármester elmondta, hogy a biomassza kazán kialakítása miatt szükség van rá és az emberek is vissza szoknának a piactérre. A 4.800 ezer Ft-os árat sokallja.

Takácsné Andó Margit képviselő:

A terület kisajátítása 4,5 millió Ft körüli összeg lenne?

Lajter Ferenc polgármester:

A 4350 m2 az út területe, nem az összterület. A kisajátítás 4,5 millió Ft körüli összeg lenne. A különbség kb. 2-300 ezer Ft lenne. Ha megveszik, megáll a per, visszalépnék a pertől. Azt nem tudja, hogy jött ki a kért 4,8 millió Ft vételár, nem tudja ki találta ki.

Takácsné Andó Margit képviselő:

Mi lenne, ha közvéleménykutatást végeznének, mennyire kell ez az út.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Azért azt is számolják bele, ha azt mondják, nem kéri az utcát, akkor a tulajdonos azt azonnal lezárja.

Takácsné Andó Margit képviselő:

Miért jó, ha 300 ezer Ft-tal többbe kerül az út. Ha eddig ilyen volt, járják végig az ügyet, azzal is időt nyernek.

Németh István képviselő:

Az előző ülésen döntöttek a vízműves pályázatokról, a költségvetésben nem látja sem a pályázat, sem az út vásárlásának fedezetét. A víztorony a lakosság 90 %-át, az utca a lakosság 10 %-át érinti.

Lajter Ferenc polgármester:

A glóbusz rekonstrukciójára vonatkozó pályázatnál is elmondta a lehetőségeket.

Jakus József alpolgármester:

Nem Rozsi Antalt, a falut nézi. Az út a falué, és lemondanak róla? Ne legyenek „Rozsik”. Indokolja kijelentését.

Németh István képviselő:

4 éve variálnak az ügyön, egyre magasabbak az igények. Később már 5 millió Ft lesz az ár.

Lajter Ferenc polgármester:

Nem variálnak, korábban is voltak döntések. Nézzék meg az előző döntéseket.

Németh István képviselő:

Ez nem döntés, nem fogadják el az ajánlatot.

Takácsné Andó Margit képviselő:

Véleménye szerint vigyék végig a pert, Rozsi Antal viselje az ügyvédi költséget.

Jakus József alpolgármester:

Nem gondolta, hogy a képviselők így fogadják az ügyet, azt hitte, örülnek a megegyezés lehetőségének. Ha nem egyeznek meg és nem vásárolják meg az utat, hogy mennek majd be a biomassza kazánhoz. Korábban kellett volna lépni az ügyben nemcsak nekik az elődeiknek is.

Lajter Ferenc polgármester:

Ha nem veszik meg a területet, majd találnak valami lehetőséget a biomassza kazán megközelítésére. Most már közel pontosan tudják, melyik ingatlan az önkormányzaté.

Dr., Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Eddig mennyibe került a per az önkormányzatnak?

Lajter Ferenc polgármester:

Az önkormányzat 150 ezer Ft-ot fizetett az ügyvédnek.

Takácsné Andó Margit képviselő:

Ha elállnak a pertől lesz még valami plusz költség?

Suba László képviselő:

Ha végig viszik a pert, mekkora költséget jelent az önkormányzatnak?

Lajter Ferenc polgármester:

Ha elállnak a pertől, nem várható plusz költség. Ha végig viszik, 4,5 millió Ft körüli költsége lesz az önkormányzatnak.

Németh István képviselő:

A per kimenetele, a fizetendő összeg bizonytalan, ez az összeg most biztos.

Lajter Ferenc polgármester:

Változtak az illetékességi szabályok, a per a Szegei Ítéletáblánál folytatódik. A Szegei Ítéletáblától függ a per kimenetele, ahol más lehet a bírói gyakorlat.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Ha most döntenek, mit vesznek bele a határozatba?

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A határozatban leírják, hogy Csengőd Község Önkormányzata 4,8 millió Ft-ért meg kívánja vásárolni az utat.

Lajter Ferenc polgármester:

A határozat az előzetes megállapodás alapján készülne el.

Németh István képviselő:

A megállapodás szóban, vagy írásban történt, nehogy később azt mondja, többet kér.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

A kért összeg a földkimérés során megállapított összeggel arányban áll?

Lajter Ferenc polgármester:

A szakértő által megállapított összegből számoltak. Részletezi a számításokat. A kártérítés 3,8 millió Ft és ehhez jön még a kb. 700 ezer Ft perköltség.

Németh István képviselő:

Ha van az önkormányzatnak pénze, és közügy, költsék el az 5 millió Ft-ot.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A maradványban van fedezet. Amikor eladták az un. Égető lakást, az abból befolyó összeget pályázati önerő, fejlesztés és vásárlás fedezetéül jelölték meg.

Lajter Ferenc polgármester:

A víztorony cseréjét állami támogatással oldanák meg. A Belügyminisztériumtól származó információit részletezi. Megjegyzi, nem szeretné, ha ennek költségeit nekik kellene fizetni. Nem ennek a testületnek a hibája, hogy a víztorony rekonstrukció nem valósult meg. Folyamatosan mondta, hogy az ivóvízminőség-javító programban 70 millió Ft-ot visszafizettek, ennek ellenére a rekonstrukciót nem tudták bevinni a programba. Nem érti, hogy miért nem. 2017-ben utalták vissza az összeget, annak ellenére, hogy a problémát mindig felhozták.

Máshol is vannak fejlesztések, a Kiskunsági Víziközmű Szolgáltató Kft-nek az a fontos, hogy minél több pénz legyen a cégnél.

Van lehetőség arra, hogy átmenjenek más szolgáltatóhoz, többen is átmennek. Részletezi a lehetőségeket.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

A glóbusz cseréje fontos, de szivattyúkkal akkor is lenne víz, ha nem működne.

Lajter Ferenc polgármester:

Valóban lenne víz, hidroforos rendszerrel. A rendszer működését magyarázza.

Jakus József alpolgármester:

A legnagyobb problémának azt tartja, hogy kb. 1978. óta rossz a víztorony.

Suba László képviselő:

Véleménye szerint a szolgáltatónak ebből a pályázatból elég jó pénze származna.

Lajter Ferenc polgármester:

A szolgáltató bevételeihez kapcsolódva utal a víztorony bérleti díjára vonatkozó Telekom szerződésre, a bérleti díj összegére.

A rövid kitérőt követően az eredeti témához visszatérve megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további, konkrét kérdés, észrevétel nincs, így határozati javaslatát ismerteti, melyet a képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbiak szerint elfogad:

20/2019.(II.6.) Kt. határozat

Varroda utca rendezése

H A T Á R O Z A T

Csengőd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. Megvásárolja a Csengőd 3 hrsz-ú ingatlanból a 16/74/2016. számú, 2016. február 9-én kelt változási vázrajzon szereplő 3/1 hrsz-ú, 4540 m² térmértékű, kivett út megjelölésű ingatlanrészt. A tulajdonos által felajánlott vételárat, 4.800.000 Ft-ot elfogadja.
2. Felkéri a Polgármestert, adjon megbízást dr. Tömör Gábor ügyvédnek (6200 Kiskőrös, Petőfi tér 13.) a 2019. február 6-i megbeszélésen elfogadott előzetes megállapodás szerinti adásvételi szerződés előkészítésére.
3. Felhatalmazza a Polgármestert
 - a. az adásvételi szerződés megkötésére, valamint a szükséges nyilatkozatok, jognyilatkozatok megtételére,
 - b. a Csengőd 3 hrsz-ú ingatlan telekalakítására és a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2.) Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatának előkészítése

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Jogsabályi előírás alapján a képviselő-testületnek 2019. december 31-ig felül kell vizsgálni a Helyi Építési Szabályzatát, illetőleg a településrendezési eszközeit. Ahhoz, hogy a felülvizsgálat felé el tudjanak indulni, térképet kell kérni. A térképet ingyenesen adják, azonban kitétel, hogy a képviselő-testület döntsön annak megkéréséről. Mivel időbe telik, míg a térkép megérkezik, célszerű lenne erről mielőbb dönteni.

A témával kapcsolatban konkrét kérdés, észrevétel nincs. Rövid, kötetlen beszélgetést követően a polgármester határozati javaslatát ismerteti, melyet a képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbiak szerint elfogad:

21/2019.(II.6.) Kt. határozat

Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálata

H A T Á R O Z A T

Csengőd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogcímekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 45. §-a alapján Csengőd Község Helyi Építési Szabályzatát, valamint településrendezési eszközeit 2019. évben felülvizsgálja.
- 2.) az 1.) pontban írt felülvizsgálat elvégzése érdekében felhatalmazza a jegyzőt a felülvizsgálathoz szükséges digitális térkép beszerzésére.

Felelős: dr. Boldoczki Krisztina jegyző

Határidő: folyamatos

Németh István képviselő:

Időközben átolvasta az első napirendhez tartozó előzetes megállapodást, melyből kiderül, hogy annak aláírása a mai napon történt. Érdekelne, miért volt olyan sürgős annak tárgyalása.

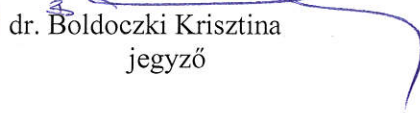
Lajter Ferenc polgármester:

Azért volt fontos a tárgyalás, mert nem biztos, hogy a tulajdonos megkötött megállapodás később is úgy lesz. Indokolja kijelentését.

A rendkívüli ülésen további kérdés, észrevétel nem merült fel. A polgármester a részvételt megköszönve az ülést berekeszti.


Lajter Ferenc
polgármester




dr. Boldoczki Krisztina
jegyző