



BÁCS-KISKUN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
Kecskeméti Járási Hivatal

**Ügyiratszám:** BK-05/ERD/03443-34/2019.  
**Ügyintéző:** Pálfalvi Zsolt Tel: 62/553-921

**Tárgy: hivatalból meghatározott erdőterv**  
**Melléletek:** 1. sz.: Erdő- és egyéb részletenként meghatározott kötelezettségek, lehetőségek, részletszintű előírások és az erdőrésztetek faállományának vágásérettségi kora, rendeltetése

A Kiskőrösi Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan meghoztam a következő

**HATÁROZAT**-ot.

1. A körzet erdő és egyéb részleteinek erdőgazdasági azonosító adatait, az erdőrésztetek faállománytípusait, üzemmódjait az 1. számú melléklet tartalmazza.
2. Az erdők faállományának vágásérettségi korát erdőrésztetenként, az 1. számú melléklet az *Erdő faállományának vágásérettségi kora* rovatai szerint állapítom meg.
3. A végrehajtható fakitermeléseket, erdőnevelési beavatkozásokat és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket erdőrésztetenként, az 1. számú melléklet *Fakitermelés módja, Érintett területe és Részletszintű előírások* rovatai szerint határozom meg.
4. Az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat erdőrésztetenként, az 1. számú melléklet *Erdősítés módja, Erdősítés célállománya és Tervezett vágásérettségi kora* rovatai szerint határozom meg.
5. Az erdőgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó egyedi előírásokat, korlátozásokat és egyéb előírásokat erdőrésztetenként, az 1. számú melléklet *Részletszintű előírások* rovatai szerint határozom meg.
6. Az állam 100%-os tulajdonában álló erdőkben erdőrésztetenként, az 1. számú melléklet *Fakitermelés módja és Érintett területe* rovatai szerint engedélyezem a tarvágást.
7. A 2-6. pont szerinti döntésben, a természetvédelmi rendeltetésű-, valamint a Natura 2000 hálózat területén lévő erdők esetében figyelembe vettem a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BK-05/KTF/01991-2/2018. számú állásfoglalását.
8. A védett természeti területen és nem védett Natura2000 területen található erdőkben erdőgazdálkodás az erdőtervben rögzített előírások/feltételek mellett folytatható.
9. A jelen határozat tárgyát képező erdők, hivatalból megállapítható rendeltetéseit, valamint elsődleges rendeltetéseit az 1. számú melléklet *Elsődleges rendeltetés és További rendeltetések* rovatai szerint állapítom meg, illetve törölöm.

10. Felnyíló erdővé az alábbi erdőrészeket nyilvánítom:

HELYSÉG	TAG	RÉSZLET
Öregcsertő	2	B
Öregcsertő	2	E
Szakmár	12	C
Szakmár	14	G
Szakmár	14	J
Akasztó	30	A
Bócsa	31	C
Bócsa	31	J
Bócsa	36	A
Bócsa	36	C
Bócsa	36	G
Bócsa	36	H
Bócsa	36	I
Bócsa	37	A
Bócsa	37	K
Bócsa	38	A
Bócsa	38	C
Bócsa	38	D
Bócsa	38	G
Bócsa	42	I
Bócsa	43	A
Bócsa	43	B
Bócsa	44	C
Bócsa	45	A
Bócsa	46	A
Bócsa	46	E
Bócsa	46	F
Bócsa	47	G
Bócsa	48	A
Bócsa	51	F
Bócsa	60	C
Bócsa	74	F
Bócsa	74	H
Bócsa	81	B
Császártöltés	91	D
Császártöltés	221	F
Csengőd	8	B
Csengőd	23	A
Csengőd	33	A
Kaskantyú	30	A
Kaskantyú	43	A
Kaskantyú	45	F
Kaskantyú	61	A
Kaskantyú	61	D
Kaskantyú	61	G
Kaskantyú	61	I
Kaskantyú	61	J
Kaskantyú	62	C
Kaskantyú	62	M
Kaskantyú	63	I

HELYSÉG	TAG	RÉSZLET
Kaskantyú	63	J
Kaskantyú	63	M
Kaskantyú	63	O
Kaskantyú	64	B
Kaskantyú	64	S
Kaskantyú	64	V
Kaskantyú	65	P
Kaskantyú	67	B
Kaskantyú	68	H
Kaskantyú	68	P
Kaskantyú	69	B
Kaskantyú	69	C
Kaskantyú	69	D
Kaskantyú	70	A
Kaskantyú	70	D
Kaskantyú	72	A
Kaskantyú	72	C
Kaskantyú	72	F
Kaskantyú	72	I
Kaskantyú	72	J
Kaskantyú	72	L
Kaskantyú	74	B
Kaskantyú	74	G
Kaskantyú	76	J
Kaskantyú	77	A
Kaskantyú	93	L
Kaskantyú	100	I
Kaskantyú	101	J
Kecel	10	E
Kecel	41	A
Kecel	41	B
Kecel	41	C
Kiskőrös	1	A
Kiskőrös	7	E
Kiskőrös	13	E
Kiskőrös	24	E
Kiskőrös	24	F
Orgovány	25	A
Orgovány	25	B
Orgovány	27	C
Orgovány	28	A
Orgovány	30	B
Orgovány	30	D
Orgovány	34	B
Orgovány	35	D
Orgovány	35	E
Orgovány	95	J
Orgovány	110	B
Orgovány	122	A
Orgovány	122	B
Orgovány	136	B

HELYSÉG	TAG	RÉSZLET
Orgovány	139	E
Orgovány	139	F
Orgovány	142	F
Orgovány	142	H
Orgovány	144	A
Orgovány	144	I
Páhi	4	L
Páhi	8	C
Páhi	12	K
Páhi	39	A
Páhi	95	D
Soltvadkert	36	L
Soltvadkert	144	B
Tabdi	8	H
Tabdi	8	I
Izsák	1	B
Izsák	2	A
Izsák	5	A
Izsák	7	H
Izsák	19	K

11. Terméketlen területté az alábbi egyéb részletek által meghatározott területet minősítem:

HELYSÉG	TAG	RÉSZLET
Bócsa	2	TN 1
Bócsa	2	TN 2
Bócsa	18	TN 1
Bócsa	18	TN 2
Bócsa	35	TN
Bócsa	37	TN
Bócsa	40	TN
Bócsa	44	TN 1
Bócsa	44	TN 2
Bócsa	45	TN
Bócsa	46	TN
Bócsa	47	TN 1
Bócsa	47	TN 2
Bócsa	47	TN 3
Bócsa	47	TN 4
Bócsa	55	TN 1
Bócsa	55	TN 2
Császártöltés	15	TN
Császártöltés	21	TN
Császártöltés	89	TN
Császártöltés	111	TN
Császártöltés	125	TN
Kaskantyú	43	TN 1
Kaskantyú	43	TN 2
Kaskantyú	44	TN
Kaskantyú	45	TN
Kaskantyú	47	TN 1

HELYSÉG	TAG	RÉSZLET
Kaskantyú	47	TN 2
Kaskantyú	61	TN
Kaskantyú	72	TN
Kaskantyú	74	TN
Kaskantyú	75	TN
Kiskőrös	13	TN
Kiskőrös	14	TN
Kiskőrös	37	TN
Orgovány	134	TN 1
Orgovány	134	TN 2
Orgovány	136	TN
Páhi	5	TN
Soltvadkert	29	TN
Izsák	4	TN
Izsák	8	TN 1
Izsák	8	TN 2
Izsák	10	TN
Izsák	11	TN
Izsák	12	TN 1
Izsák	12	TN 2
Izsák	44	TN 1
Izsák	44	TN 2
Izsák	45	TN
Izsák	46	TN 1
Izsák	46	TN 2
Izsák	50	TN 1
Izsák	50	TN 2
Izsák	51	TN 1
Izsák	51	TN 2
Izsák	51	TN 3
Izsák	85	TN 1
Izsák	85	TN 2
Izsák	85	TN 3
Izsák	85	TN 4
Izsák	85	TN 5
Izsák	85	TN 6

12. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. Törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (továbbiakban Vhr.) 20. §-a alapján körzeti erdőtervezéskor az előbb felsorolt terméketlen területeken kívül a már a természetben meglévő, fátlan állapotban lévő vonalas létesítményhez tartozó nyiladék, erdei vízfolyás, erdei tó egyéb részlet kialakítása a határozat részét képező erdőtervi térkép szerint történt meg.

13. A körzeti erdőtervezéskor az Adattárban korábban az alábbi azonosítóval szereplő területeket vezettem ki az Adattárból:

HELYSÉG	TAG	RÉSZLET	Indok
Bócsa	130	D	Kivett tanya – Evt. 113. § (28) bek.
Bócsa	143	NY	Kivett út – Evt. 113. § (28) bek.
Bócsa	172	E	Kivett tanya – Evt. 113. § (28) bek.

HELYSÉG	TAG	RÉSZLET	Indok
Izsák	59	C	Kivett tanya – Evt. 113. § (28) bek.
Szakmár	14	A 1	Kivett, csatorna – Evt. 113. § (28) bek.

Az erdőtervezési körzet erdőgazdasági azonosító adatait megjelenítő erdőtervi térkép jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Jelen határozatban foglalt jogok és kötelezettségek az erdő mindenkori erdőgazdálkodóját jogosítják és kötelezik, a jogosultságok a következő körzeti erdőtervezés alapján kiadott erdőterv véglegessé válásáig gyakorolhatóak.

Ezen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál (6701 Szeged, Pf.:35) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést indokolni kell, de nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A fellebbezés halasztó hatályú és igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj 10.000,-Ft, amelyet Pest Megyei Kormányhivatal 10023002-00302371-00000000 számú számlájára történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel kell teljesíteni (banki készpénzbefizetés, belföldi postautalvány). A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell. A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az **ügyiratszámát és az ügyfél adószámát vagy adóazonosító jelét.**

## INDOKOLÁS

A Kiskőrösi Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan körzeti erdőtervezési eljárást folytattam mely során az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII törvény (továbbiakban Evt.) 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján erdőtervben határoztam meg az erdőtervezési körzetre vonatkozóan a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakban végrehajtható, illetve végrehajtandó fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módját, és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket, valamint az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat. Szükség esetén javítottam az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) 38. § (2) bekezdésének a), b) és d) pontjában foglalt adatait és módosítottam az erdők faállományának vágásérettségi korát.

Egyesített eljárás során a rendelkező részben meghatározottak szerint rendeltetéseket állapítottam meg, felnyíló erdővé, illetve terméketlen területté minősítettem erdőket.

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (9) bekezdése alapján az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, illetve 23/A. §-a szerinti eljárások a körzeti erdőtervezési eljárással egyesíthetőek.

Az erdők faállományának vágásérettségi korát, erdőrésztelenként, az Evt. 71/A § (1) bekezdésében, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 21. § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerint, a Vhr. 7. számú mellékletének 1.1. pontjában meghatározott vágásérettségi szakaszok figyelembevételével, terepi felvételezést követően állapítottam meg.

Evt. 71/A § (2) bekezdése szerint a faültetvény és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású, az állam 100%-os tulajdonában nem álló erdő esetén a vágásérettségi kor csak ajánlásként kerül meghatározásra.

Evt. 71/A § (3) Faanyagtermelési elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában nem álló, átmeneti erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő véghasználatára – amennyiben az erdőfelújítás feltételei biztosítottak –

- a) gyorsan növény fajok esetén tíz évvel,
- b) lassan növény fajok esetében húsz évvel
- a vágásérettségi kor elérése előtt sor kerülhet.

Az Evt. 70. § (1) bekezdése szerint az erdőben fakitermelést – a fásítás és a szabad rendelkezésű erdő kivételével – az erdőtervben foglalt előírásokkal összhangban lehet végezni.

Az erdészeti hatóság kivételesen engedélyezheti a tarvágást az Evt. 7. § (1) bekezdés a), b) és c) pontja szerinti természetességi, természetvédelmi, Natura 2000, tájképvédelmi vagy közjóléti elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában álló erdőben, ha termőhelyi vagy erdővédelmi okból vagy a természetes újulat megőrzése érdekében indokolt.

Az erdészeti hatóság az 1. számú táblázatban szereplő okokból és tényállás szerint engedélyezte az Evt. 7. § (1) bekezdés a), b) és c) pontja szerinti természetességi, természetvédelmi, Natura 2000, tájképvédelmi vagy közjóléti elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában álló erdőben a tarvágást.

#### 1. számú táblázat

Erdőrészlet azonosító	Tarvágás oka	Döntést megalapozó tényállás és bizonyítékok
Bócsa 3 B	természetes újulat	Hazai nyár sarj újulat segítése és az Evt. 7. § (1) bekezdés szerinti természetesség megőrzése.
Bócsa 3 F	természetes újulat	Hazai nyár sarj újulat segítése és az Evt. 7. § (1) bekezdés szerinti természetesség megőrzése.
Csengőd 6 K	természetes újulat	Hazai nyár sarj újulat segítése és az Evt. 7. § (1) bekezdés szerinti természetesség megőrzése.
Kiskörös 8 A	erdővédelmi és termőhelyi	Az erdő részlet faállományának véghasználatára szükségessé vált az erdővédelmi problémák miatt folyamatosan csökkenő záródása miatt. Az erdő fenntartása és az Evt. 7. § (1) bekezdés szerinti természetesség megőrzése csak mesterséges erdőfelújítással oldható meg.
Kiskörös 15 C	erdővédelmi és termőhelyi	Az erdő részlet faállományának véghasználatára szükségessé vált az erdővédelmi problémák miatt folyamatosan csökkenő záródása miatt. Az erdő fenntartása és az Evt. 7. § (1) bekezdés szerinti természetesség megőrzése csak mesterséges erdőfelújítással oldható meg.
Izsák 91 C	Erdő-, és természetvédelmi	Csak az Akácokon van véghasználat. A felújítás módja alátelepítés, hogy a talaj előkészítés területét minimalizálják a természetvédelmi területen.

Védett természeti területen:

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 69. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően, védett természeti területen található erdők esetében a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi előírásoknak való megfelelést szakkérdésként vizsgáltam.

A védett természeti területeken tett előírásokat/feltételeket az alábbiak indokolják:

- a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 33. §
- az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény
- az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet

- az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Kormányrendelet
- a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V.9.) KöM rendelet
- az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet
- a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BK-05/KTF/01991-2/2018. számú állásfoglalása

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a BK-05/KTF/03624-5/2019. számú Szakkérdés vizsgálati anyagában leírtak szerint: „A természetvédelmi hatóság előírások nélkül hozzájárul a Kiskőrösi erdőtervezési körzethez vonatkozó körzeti erdőtervezési eljáráshoz.”

A tervezett erdőterv szerinti erdőgazdálkodás hatását a körzetben található Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére a Korm. rendelet 4. §-ban foglaltaknak megfelelően Natura 2000 elővizsgálat keretében vizsgáltam. Megállapítottam, hogy az erdőterv szerinti erdőgazdálkodás a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg.

Az Evt. 23. § (2) bekezdésében foglalt rendeltetéseket az ott meghatározott feltételeknek megfelelően állapítottam meg. Talajvédelmi rendeltetést helyszíni bejárást követően az erdő elhelyezkedése alapján a Vhr. 10. § (1) bekezdésében felsorolt feltételek erdőrészenkénti vizsgálatát követően állapítottam meg. Az erdőrészeknek a talajvédelmi rendeltetését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítettem.

Az Evt. 23. § (6) bekezdés b-d) pontjában foglaltak szerint az erdészeti hatóság a meghatározott feltételek megléte esetén törli az erdő érintett rendeltetését. A (6) bekezdés b) és c) pontjaiban foglalt feltételeket erdőrészenként megvizsgáltam és az érintett rendeltetéseket töröltem.

Az Evt. 23. § (6) bekezdés d) pontja alapján az alábbi indokokkal töröltem az érintett rendeltetéseket:

HELYSÉG	TAG	RÉSZLET	Törölt rend1	Törölt rend2	Új rend1	INDOK
Akasztó	27	D	125	110	110	Nem Ex-lege lép.
Akasztó	27	G	211	-	125	Ex-lege lép.
Akasztó	28	A	125	-	211	Nem Ex-lege lép (csak 0,11 ha).
Akasztó	28	B	125	-	211	Nem Ex-lege lép.

Az Evt. 23/A. §-ban foglaltak szerint az erdő megállapított rendeltetései közül a leginkább meghatározó rendeltetést, az erdő elsődleges rendeltetését az erdészeti hatóság állapítja meg. A 23/A § foglalt feltételeket erdőrészenként megvizsgáltam és az érintett elsődleges rendeltetéseket rendelkező résznek megfelelően állapítottam meg.

Az Evt. 6/A. § (1) bekezdése szerint az erdészeti hatóság felnyíló erdővé minősíti az erdőt, ha annak faállománya termőhelyi okok miatt természetes módon alacsony záródásban – ligetesen, vagy fás, illetve fátlan területrészek váltakozásával – borítja a területet. Az érintett erdőrészekben terepi felvételezést követően megállapítottam, hogy a Vhr. 3. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészek felnyíló erdővé minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítettem.

Az Evt. 13. § (6) bekezdése szerint az erdészeti hatóság az erdő területét terméketlen területté minősítheti. Az érintett erdőrészekben terepi felvételezést követően megállapítottam, hogy a Vhr. 3. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészek terméketlen területté minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítettem.



HELYSÉG	TAG	RÉSZLET	Indoklás
Bócsa	2	TN 1	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Bócsa	2	TN 2	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Bócsa	18	TN 1	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Bócsa	18	TN 2	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Bócsa	35	TN	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Bócsa	37	TN	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Bócsa	40	TN	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Bócsa	44	TN 1	vízzel borított vagy időszakosan vízzel borított és faállomány fennmaradására alkalmatlan terület
Bócsa	44	TN 2	vízzel borított vagy időszakosan vízzel borított és faállomány fennmaradására alkalmatlan terület
Bócsa	45	TN	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Bócsa	46	TN	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Bócsa	47	TN 1	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Bócsa	47	TN 2	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Bócsa	47	TN 3	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Bócsa	47	TN 4	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Bócsa	55	TN 1	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Bócsa	55	TN 2	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Császártöltés	15	TN	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Császártöltés	21	TN	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Császártöltés	89	TN	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Császártöltés	111	TN	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Császártöltés	125	TN	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Kaskantyú	43	TN 1	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Kaskantyú	43	TN 2	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Kaskantyú	44	TN	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Kaskantyú	45	TN	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Kaskantyú	47	TN 1	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Kaskantyú	47	TN 2	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Kaskantyú	61	TN	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Kaskantyú	72	TN	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Kaskantyú	74	TN	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Kaskantyú	75	TN	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Kiskőrös	13	TN	vízzel borított vagy időszakosan vízzel borított és faállomány fennmaradására alkalmatlan terület
Kiskőrös	14	TN	vízzel borított vagy időszakosan vízzel borított és faállomány fennmaradására alkalmatlan terület
Kiskőrös	37	TN	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Orgovány	134	TN 1	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Orgovány	134	TN 2	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Orgovány	136	TN	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Páhi	5	TN	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Soltvadkert	29	TN	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Izsák	4	TN	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Izsák	8	TN 1	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Izsák	8	TN 2	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Izsák	10	TN	a talajvédelmi erdő kipusztult és felújítása a jogszabályban meghatározott határidőre a megváltozott termőhelyi adottságok miatt nem lehetséges
Izsák	11	TN	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő

HELYSÉG	TAG	RÉSZLET	Indoklás
Izsák	12	TN 1	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Izsák	12	TN 2	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Izsák	44	TN 1	a talajvédelmi erdő kipusztult és felújítása a jogszabályban meghatározott határidőre a megváltozott termőhelyi adottságok miatt nem lehetséges
Izsák	44	TN 2	a talajvédelmi erdő kipusztult és felújítása a jogszabályban meghatározott határidőre a megváltozott termőhelyi adottságok miatt nem lehetséges
Izsák	45	TN	a talajvédelmi erdő kipusztult és felújítása a jogszabályban meghatározott határidőre a megváltozott termőhelyi adottságok miatt nem lehetséges
Izsák	46	TN 1	a talajvédelmi erdő kipusztult és felújítása a jogszabályban meghatározott határidőre a megváltozott termőhelyi adottságok miatt nem lehetséges
Izsák	46	TN 2	a talajvédelmi erdő kipusztult és felújítása a jogszabályban meghatározott határidőre a megváltozott termőhelyi adottságok miatt nem lehetséges
Izsák	50	TN 1	a talajvédelmi erdő kipusztult és felújítása a jogszabályban meghatározott határidőre a megváltozott termőhelyi adottságok miatt nem lehetséges
Izsák	50	TN 2	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Izsák	51	TN 1	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Izsák	51	TN 2	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Izsák	51	TN 3	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Izsák	85	TN 1	a talajvédelmi erdő kipusztult és felújítása a jogszabályban meghatározott határidőre a megváltozott termőhelyi adottságok miatt nem lehetséges
Izsák	85	TN 2	a talajvédelmi erdő kipusztult és felújítása a jogszabályban meghatározott határidőre a megváltozott termőhelyi adottságok miatt nem lehetséges
Izsák	85	TN 3	a talajvédelmi erdő kipusztult és felújítása a jogszabályban meghatározott határidőre a megváltozott termőhelyi adottságok miatt nem lehetséges
Izsák	85	TN 4	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Izsák	85	TN 5	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő
Izsák	85	TN 6	a termőréteg faállomány fenntartására nem elegendő

Az Evt. 113. § (28) bekezdése szerint az erdészeti hatóság az Adattárban nyilvántartott erdőt, ha az a 4. § (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelel, az erdőgazdálkodó kérelmére, de legkésőbb a soron következő körzeti erdőtervezéskor kivezeti az Adattárból. A 4. § (2) bekezdésében foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgáltam és a rendelkező részben felsorolt erdőrészleteket az Adattárból kiveztem.

Az Evt. 10. § (1) bekezdés a) pont szerinti elvárást (örökerdő, faanyagtermelést nem szolgáló vagy átmeneti üzemmódban kezelendő erdők aránya) az érintett erdők 65 %-a teljesíti. Az érintett 2570,42 ha erdőből 1675,67 ha erdőtervezése történt nem vágásos üzemmódban.

Az Evt. 30.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti fenntartható erdőgazdálkodás tartalmi kereteinek erdőtervezési körzet szintű meghatározása kapcsán a Vhr. 15. § (1) bekezdése szerint az erdészeti hatóság az erdőrészlet szintű egyeztetés eredményeképpen létrejött adatok alapján a körzet területén 500 hektár vágásos és átmeneti üzemmódú területnél nagyobb 100%-os állami tulajdonú erdőt kezelő erdőgazdálkodó erdeire hozamvizsgálatot végzett. A körzetben három erdőgazdálkodó érintett:

1. KEFAG Zrt. Bugaci Erdészet (erdőgazdálkodói kódja: 353). Az összes erdőrézlet terület 1474,37 ha, a véghasználati hozami terület 33,38 ha/év, a 30 éven belül vágásérett területek átlaga 35,60 ha/év, és a véghasználatra tervezett terület 35,35 ha/év. Megállapítható, hogy az erdőtervben az erdők rendeltetései, és a faállományok állapota alapján megállapított véghasználati, erdőfelújítási lehetőségek megfelelnek az erdőtervezési körzet viszonyainak.
2. KEFAG Zrt. Császártöltési Erdészet (erdőgazdálkodói kódja: 358). Az összes erdőrézlet terület 4627,98 ha, a véghasználati hozami terület 109,83 ha/év, a 30 éven belül vágásérett területek átlaga 117,31 ha/év, és a véghasználatra tervezett terület 115,24 ha/év. Megállapítható, hogy az erdőtervben az erdők rendeltetései, és a faállományok állapota alapján megállapított véghasználati, erdőfelújítási lehetőségek megfelelnek az erdőtervezési körzet viszonyainak.
3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (erdőgazdálkodói kódja: 7002744). Az összes erdőrézlet terület 4716,70 ha, a véghasználati hozami terület 59,92 ha/év, a 30 éven belül vágásérett területek átlaga 75,01 ha/év, és a véghasználatra tervezett terület 96,56 ha/év. Az erdőgazdálkodó faállományainak kor-szerkezete (sok túltartott erdő), azok egészségi állapota (tűzkáros területek nagysága), valamint az erdők rendeltetéseihez és a rájuk vonatkozó természetvédelmi célokhoz képest az idegenhonos-, és az intenzíven terjedő fafajok nagy aránya miatt jelentősebb mérvű hozamszabályozásra nem volt lehetőség.

A részletszintű tárgyalások kezdetekor mindhárom erdőgazdálkodó érintett területén a jelenlegi 30 éves átlagos véghasználati területnél nagyobb volt az aktuális véghasználati lehetőség, amely jelentősen csökkent az elhagyható véghasználatok felülvizsgálata során – az erdőgazdálkodó egyetértésével a jobb egészségi állapotú erdők vágásérettségi kora megemelésre került.

A jogorvoslati eljárás díját a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012 (VII.2) VM rendelet (továbbiakban: Díj r.) 2. §, 4. § (3) bekezdésben foglaltak alapján határoztam meg. A fellebbezési díj megfizetésének módjáról és szabályairól a Díj r. 2. § (3) bekezdése és a 4. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.

Határozatomat az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 10. § (3) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, 23/A. §-a, 33.§ -a, a Korm. rendelet 3-6 §-a, a Vhr. 15. §(1), (2) bekezdése alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1), a 81. § (1) bekezdése, 103. § -a szerint hoztam meg. A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § -a, 113. § -a, 116. § -a valamint 118. § -a alapján biztosítottam.

Kecskemét, 2019. július 23.

Cseh Tamás Járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából:

.....  
Pálfalvi Zsolt  
osztályvezető