

**Képviselő-testület Csengőd**

**14/2019. Kt. ülés**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült: a képviselő-testület 2019. június 25-i ülésén**

**59-66/2019.Kt.határozat  
5/2019. önk. rendelet**

## JELENLÉTI ÍV

a 2019. június 25-i képviselő-testületi ülésre

Lajter Ferenc polgármester



### Képviselők:

Jakus József

.....

Németh István



Dr. Ruzsáli Pál Antal



Suba László



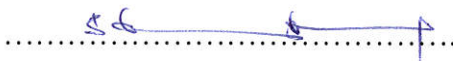
Szentgyörgyi Krisztián

.....

Takácsné Andó Margit

.....

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:



Külön meghívottak:



.....



.....



14/2019 Kt. ülés

## MEGHÍVÓ

Tisztelt Képviselő!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában kapott jogkörömben eljárva a képviselő-testület ülésére tisztelettel **m e g h í v o m**.

Az ülés ideje: **2019. június 25. (kedd) du. 15:00 óra**

Az ülés helye: **Községháza emeleti tárgyaló**

### NAPIRENDI JAVASLAT

- BESZÁMOLÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL**  
**Előterjesztő:** Lajter Ferenc polgármester
- BESZÁMOLÓ A BÁCS-KISKUN MEGYEI KATONA JÓZSEF KÖNYVTÁR KÖNYVTÁRELLÁTÁSI SZOLGÁLTATÓ RENDSZERBEN CSENGŐD TELEPÜLÉSEN 2018-BAN VÉGZETT MUNKÁJÁRÓL**  
**Előterjesztő:** Lajter Ferenc polgármester  
**Előadó:** Ramháb Mária megyei könyvtárigazgató
- BESZÁMOLÓ A CSENGŐD KÖZSÉGÉRT ALAPÍTVÁNY 2018. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL**  
**Előterjesztő:** Lajter Ferenc polgármester  
**Előadó:** Nemes Ibolya kuratórium elnöke
- AZ ÁLLATOK TARTÁSÁRÓL SZÓLÓ 9/2009. (VIII.10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSE**  
**Előterjesztő:** Lajter Ferenc polgármester
- CSENGŐD 0428/12. HRSZ-Ú INGATLANNAL KAPCSOLATOS RENDELKEZÉS**  
**Előterjesztő:** Lajter Ferenc polgármester
- „CSENGŐD-CSENGŐD-KULLÉR” CÍMŰ PÁLYÁZATTAL KAPCSOLATOS BESZERZÉS ELBÍRÁLÁSA**  
**Előterjesztő:** Lajter Ferenc polgármester
- A TOP-1.4.1-16-BK1-2017-00007. AZONOSÍTÓSZÁMÚ, „MINI BÖLCSŐDE ÉPÍTÉSE CSENGŐDÖN” CÍMŰ PÁLYÁZATHOZ KAPCSOLÓDÓ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEZÁRÁSA**  
**Előterjesztő:** Lajter Ferenc polgármester
- A TOP-1.4.1-16-BK1-2017-00007. AZONOSÍTÓSZÁMÚ, „MINI BÖLCSŐDE ÉPÍTÉSE CSENGŐDÖN” CÍMŰ PÁLYÁZATTÓL VALÓ ELÁLLÁS**  
**Előterjesztő:** Lajter Ferenc polgármester

9. A TOP-1.4.1-19. PÁLYÁZATI FELHÍVÁSRA PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSA

Előterjesztő: Lajter Ferenc polgármester

10. EGYEBEK

C s e n g ő d, 2019. június 20.



Lajter Ferenc  
polgármester

## Képviselő-testület Csengőd

14/2019. Kt. ülés

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a képviselő-testület 2019. június 25-i ülésén

Jelen vannak: Szavazati joggal:

Lajter Ferenc polgármester,  
Németh István, Dr. Ruzsáli Pál Antal, Suba László képviselők

(4 fő )

Hivatalból tanácskozási joggal:

dr. Boldoczki Krisztina jegyző

Tanácskozási joggal:

Ramháb Mária a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár igazgatója,  
Nemes Ibolya Csengőd Községért Alapítvány Kuratóriumának elnöke,  
Papp Orsolya könyvtáros  
Velez Béla tanácsadó

(4 fő)

Távol: Jakus József alpolgármester, Szentgyörgyi Krisztián, Takácsné Andó Margit képviselők

(3 fő)

#### Lajter Ferenc polgármester:

Köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 fővel határozatképes. Javaslatot tesz a napirendre. Javasolja, a Képviselő-testület a meghívóban írt napirendi pontokat tárgyalja meg.

A Képviselő-testület a javaslattal egyetértve, 4 szavazattal, ellenszavazat nélkül az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

### N A P I R E N D

#### T á r g y:

#### E l ő a d ó:

- |  |   |
|--|---|
| 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  | Lajter Ferenc<br>polgármester           |
| 2.) Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár könyvtárellátási szolgáltató rendszerben Csengőd településen 2018-ban végzett munkájáról | Ramháb Mária<br>megyei könyvtárigazgató |
| 3.) Beszámoló a Csengőd Községért Alapítvány 2018. évi tevékenységéről   | Nemes Ibolya<br>Kuratórium elnöke       |
| 4.) Az állatok tartásáról szóló 9/2009.(VIII.10.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése  | Lajter Ferenc<br>polgármester           |

- |   |                               |
|---|-------------------------------|
| 5.) Csengőd 0428/12 hrsz-ú ingatlanral kapcsolatos rendelkezés  | Lajter Ferenc<br>polgármester |
| 6.) „Csengőd-Csengőd-Kullér földút stabilizációja” című pályázattal kapcsolatos beszerzés eljárás lezárása                                      | Lajter Ferenc<br>polgármester |
| 7.) A TOP-1.4.1-16-BK1-2017-00007. azonosítószámú, „Mini bölcsőde építése Csengődön” című pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás lezárása | Lajter Ferenc<br>polgármester |
| 8.) A TOP-1.4.1-16-BK1-2017-00007. azonosítószámú, „Mini bölcsőde építése Csengődön” című pályázattól való elállás                              | Lajter Ferenc<br>polgármester |
| 9.) TOP-1.4.1-19. pályázati felhívásra pályázat benyújtása  | Lajter Ferenc<br>polgármester |
| 10.) Egyebek  |                               |

### 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

(Írásos anyag mellékelve.)

Lajter Ferenc polgármester:

Felolvassa az írásban kiküldött, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, majd kéri a kérdéseket, észrevételeket.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

A Varroda utcával kapcsolatos adásvételi szerződésben benne van az, amit a Képviselő-testület akart?

Lajter Ferenc polgármester:

Igen benne van, a szerződés a testület instrukcióinak megfelelően készült.

A napirenddel kapcsolatban további konkrét kérdés, észrevétel nincs, a polgármester határozati javaslatát ismerteti, melyet a képviselő-testület 4 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbiak szerint elfogad:

59/2019.(VI.25.)Kt. határozat

Lejárt határidejű határozatokról

### H A T Á R O Z A T

Csengőd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót az előterjesztett formában és tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(Jakus József alpolgármester megérkezett.)

### 2.) Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár könyvtárellátási szolgáltató rendszerben Csengőd településen 2018-ban végzett munkájáról

(Írásos anyag mellékelve.)

Ramháb Mária megyei könyvtárigazgató:

Köszöni a meghívást. A beszámolót előzetesen írásban megküldték. Hangsúlyozza, a települési könyvtárak felújítása vége felé közeledik. Ismerteti a kiadott beszámoló lényegét, számadatokat emel ki és megjegyzi, bármilyen kérés érkezik, teljesítik. Elmondja, az eszközbeszerzés a könyvtárosokkal történő előzetes egyeztetés után történik, az apróbb beszerzésekre példát említ. Részletezi és magyarázza a könyvtár használatot, indokolja a szerződés módosításának szükségességét. Összességében stabil, kiegyensúlyozott munka folyik. Köszöni az önkormányzatnak a segítő közreműködést.

Jelzi, hogy az iskola igazgató megkereste azzal, van-e lehetőség arra, hogy a megyei könyvtár az iskolai könyvtári feladatot is ellássa. Más településen ez már működik, jelen helyzetben is egyeztettek. Az a javaslata – ha a Képviselő-testület is támogatja – változtassák meg a megállapodást, legyen 3 oldalú megállapodás. A megállapodás lényegét ismerteti, indokolja. Az együttműködéssel hatékonyabb lehet a nyilvános könyvtári ellátás. Kijelenti, együttműködés esetén a tartós könyveket nem veszik át, az az iskolában marad.

Lajter Ferenc polgármester:

Köszöni a beszámolót. Az együttműködéssel kapcsolatban pár kérdés felmerült. Az együttműködés előtt szükséges egy előzetes egyeztetés szakkérdésekben, amely biztosítja a biztonságos működést. Peldát említ. Át kell nézni, hogy oldható meg az együttműködés.

Ramháb Mária megyei könyvtárigazgató:

El fog férni az iskolai könyvtár is, mivel jelentős és alapos selejtezésre kerül sor.

Németh István képviselő:

A tavalyi beszámolót hallgatták. Nem kívánt most az iskolai könyvtárral foglalkozni., Két hete írt levelet az Igazgató Asszonynak, mert szükség van arra, hogy Megyei Könyvtár bekapcsolódjon az iskolai könyvtári ellátás biztosításába.

A beszámolóból kiderül, hogy a 14 év alatti könyvtárlátogatók száma csökkent. Ha az iskola könyvtár átkerül, ez a korosztály kötelező látogató lesz. A Polgármesternek azért esett rosszul ez a hír, mert nem tudott a megkeresésről. Véleménye szerint nem is kellene erről most dönteni.

Lajter Ferenc polgármester:

Vannak szakhatósági elvárások, melyeknek a könyvtárnak is meg kell felelnie. Peldát említ.

Ramháb Mária megyei könyvtárigazgató:

Azt az információt kapta, hogy nem újdonság, hogy az iskolai könyvtári ellátás biztosítása is a Megyei Könyvtárhoz kerüljön, de ha gondot okoz, válasszák külön az együttműködést.

Kijelenti, ahhoz nem járulnak hozzá, hogy a könyvtári berendezés megváltozzon.

Németh István képviselő:

Amikor kérésével megkereste a Könyvtárigazgató Asszonyt, annyit mondott, hogy ez a lépés nem ütközik önkormányzati ellenállásba. Tévedett, ellenállásba ütközik.

Lajter Ferenc polgármester:

Nem ellenállás. Köszöni a beszámolót. Az iskolai könyvtár átvétele annak „lepapírozásával” jár. Nem lehet változtatni a könyvtár berendezésén, a dolgot a Megyei Könyvtárnak kell megoldani.

Ramháb Mária megyei könyvtárigazgató:

Ez 100 %-ban szakmai kérdés. Mielőtt nyilatkoznának, ne éljenek szakhatósági megkereséssel. Nincs akadálya annak, hogy az átvételt a megyei könyvtár vizsgálja felül. Vélhetően az iskolai könyvtárnak sok felesleges anyag is van, azonban nem vesznek át mindent.

Szóban előterjesztette a megkeresést, illetőleg a lehetséges megállapodást, döntsenek róla a képviselők, hogy tovább tudjanak lépni. 90 település közül 76-ban már így működik az iskolai könyvtár biztosítása.

Lajter Ferenc polgármester:

Ha a könyvtáráthelyezés összerakható, nem lesz ellenállás az önkormányzat részéről.

Németh István képviselő:

Élő együttműködésről van szó. Véleménye szerint a tankerület részéről az 50 ezer Ft-os hozzájárulásnak nem lesz akadálya. Ez az 50 ezer Ft a fejlesztésre fordított összeg 10 %-a.

Jakus József alpolgármester:

Ha jól értette, arról szó sem lehet, hogy a könyvtárban a berendezés tekintetében változás legyen. Ha a selejtezés megtörténik, az átvett kötetek fel fognak férni a polcokra.

Ramháb Mária megyei könyvtárigazgató:

Új polc beépítésére nem lát lehetőséget. Nem látta az iskolát. A most meglévő iskolai könyvtárt befogadják, a közösségi könyvtár gyűjteménnyel együtt kezelik, de könyvtárat nem bővítik.

A témával kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs, a polgármester határozati javaslatát ismerteti, melyet a képviselő-testület 5 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbiak szerint elfogad:

60/2019.(VI.25.)Kt.határozat

Megyei Könyvtár Csengőd településen  
végzett 2018. évi tevékenységéről

**H A T Á R O Z A T**

Csengőd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszerben, Csengőd településen 2018. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**3.) Beszámoló a Csengőd Községért Alapítvány 2018. évi tevékenységéről**

Nemes Ibolya Kuratóriumi elnök:

Köszönti a jelenlévőket és elmondja, a Csengőd Községért Alapítvány 2018-ban az előző évihez hasonlóan működött. Az alapítvány 1995-ben, az akkori szabályok szerint hozták létre. Az alapítvány ügydöntő szerve a kuratórium.

Az alapítvány lehetséges bevételei a támogatások, adományok és az SZJA 1 %-a. Önkormányzati támogatást az utóbbi 4 évben nem kaptak. Volt olyan személy, aki most adomány formájában viszonzta a részére korábban könyvkiadáshoz nyújtott támogatást. Sajnos az SZJA 1 %-ából származó bevétel évről-évre csökkent. Valószínűleg az emberek olyan helyre adják adójuk 1 %-át, ahonnan közvetlenül kaphatnak támogatást.

Számszerűen ismerteti az alapítvány bevételeit, kiemeli az SZJA 1 %-ából és egyéb bevételből származó összeget.



Részletezi és indokolja az alapítvány által biztosított, kifizetett támogatásokat. Megjegyzi az év tanulója nemcsak a ballagáson kapja a támogatást, hanem minden évben, amíg középiskolába jár.

Összességében ismerteti az alapítvány záró pénzkészletét és elmondja, fokozatosan csökken az alapítvány vagyona. A kuratórium mindent megtesz annak érdekében, hogy ne csökkenjen az az összeg, amivel átvették az alapítványt.

A kuratórium 2018-ban 2 ülést tartott. Részletezi a témákat, a döntéseket. A kuratórium felvállalta Pivarcsi János emlékének, hagyatékának ápolását. Tavaly felvetette, állítsanak emlékkövet Pivarcsi Jánosnak az emlékparkban. Nem tudja, be kell-e írásban nyújtania felvetését. Úgy véli, az emlékparkot nem azzal hozták létre, hogy az nem bővíthető. Véleménye szerint bővíteni kell. Az alapítvány részéről az emlékkő felállításához hozzájárulnak.

2018. évben 16-an nyújtottak be támogatási kérelmet az alapítványhoz, melyből 5 nem felelt meg, 2 érvénytelen volt. Nemcsak a középiskolásoknak, más támogatást is adtak. Példát említ és megjegyzi, 78 ezer Ft-ot osztottak szét.

Idén nem hirdetik meg a beiskolázási támogatásra vonatkozó pályázatot. Részletezi döntésük okait, majd kéri a kérdéseket, észrevételeket.

#### Lajter Ferenc polgármester:

Valóban, az önkormányzat nem adott támogatást az alapítványnak. Korábban is elmondta, akkor adnak támogatást, ha az a működéshez szükséges. A számokból nem látja, hogy szükség lenne az önkormányzat támogatására. Pályázat esetén, ha kell támogatják az alapítványt. Megkeresés nem érkezett az alapítvány részéről, nem látja az okot, amiért pénzt kellene adniuk. Ha van kérés, megvizsgálják a lehetőséget, ha nincs kérés, úgy nem tudnak támogatást biztosítani. Az alapítványnak van pénze. Pályázat esetén az önkormányzat az alapítvány mellé áll. Azért nem adnak támogatást, mert nincs cél. Pivarcsi János emlékkövének felállítását a Helyi Értéktár Bizottságnak kell jelezni.

#### Nemes Ibolya kuratóriumi elnök:

Nem kötelező a támogatás.

#### Németh István képviselő:

Talán azért kellene, mert ha az önkormányzat alapítja, akkor támogassa is. A pályázat benyújtása, lebonyolítása hatalmas munka. A kuratórium tagjai társadalmi munkában végzik feladatukat.

#### Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Ha kiosszák az alapítványnál rendelkezésre álló összeget és elfogy a pénz, mi a következő lépést. Az alapítvány kér pénzt támogatásra, működésre? Az önkormányzat megoldja a támogatást, felesleges az alapítvány. A hozadék olyan kevés, hogy nem tudják beforgatni.

#### Lajter Ferenc polgármester:

Nem felesleges az alapítvány, mert másként támogathat. Fontos a felelősségteljes pénzfelhasználás. Számolásokat végez, számításai eredményét részletezi, indokolja. Véleménye szerint felelősségteljesen használják a pénzt. Probléma esetén keressék meg az önkormányzatot.

A lakosságot ösztönözi kell, hogy az alapítványnak adja adója 1 %-át. Ha van/lesz olyan pályázat, amin az alapítvány indulni tud, az önkormányzat segít. A lényeg, hogy legyen kitűzött cél.

#### Németh István képviselő:

Elsősorban a faluban szeretne az alapítvány segíteni. Példákat említ.

#### Lajter Ferenc polgármester:

Érti a felvetést, de kellene egy irány, tudni kellene mennyi pénz kell hozzá, esetleg lehet-e rá pályázatot benyújtani.

Németh István képviselő:

Megköszöni az alapítvány által nyújtott az iskolának támogatást, az ünnepségen való közreműködést. Elmondja, idén az év tanulója Kiss Barbara volt.

A témával kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs, a polgármester határozati javaslatát ismerteti, melyet a képviselő-testület 5 szavazattal. ellenszavazat nélkül az alábbiak szerint elfogad:

61/2019.(VI.25.)Kt.határozat

Csengőd Községért Alapítvány  
tevékenységéről

## H A T Á R O Z A T

Csengőd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Csengőd Községért Alapítvány 2018. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### **4.) Az állatok tartásáról szóló 9/2009.(VIII.10.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése**

(Írásos anyag mellékelve.)

Lajter Ferenc polgármester:

Ismerteti az írásban kiadott előterjesztés lényegét, indokolja a napirend tárgyalásának szükségességét. Megjegyzi, a rendeletet már korábban hatályon kívül kellett volna helyezni.

Németh István képviselő:

Mi szabályozza, hogy hol, mennyi állatot lehet tartani? Ha nem jogkövető az állampolgár, nem tartja be a szabályokat.

Lajter Ferenc polgármester:

Semmi nem szabályozza, uniós előírások vannak, melyeket be kell tartani. Nem tudja hogyan, illetőleg lesz-e szankciója. Részletezi az uniós szabályokat.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Az OTÉK alapján a HÉSZ-ben lehet szabályozni az állattartó épületekkel kapcsolatos előírásokat. Akinek állattartással kapcsolatos kérdése van, az írásban küldje be. A kérdést megvizsgálják, válaszolnak rá.

Lajter Ferenc polgármester:

Az ügyrendi bizottság a napirendet előzetesen megtárgyalta, a bizottsági álláspont ismertetésére a bizottság jelenlévő tagját kéri fel.

Suba László ÜB. tag:

Az ügyrendi bizottság részletesen áttárgyalta az előterjesztést. A rendelet-tervezetet az előterjesztett formában javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

A témával kapcsolatban más kérdés, észrevétel nincs, a polgármester szavazásra bocsájtja az állatok tartásáról szóló 9/2009.(VIII.10.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 5 szavazattal, ellenszavazat nélkül az állatok tartásáról szóló 9/2009.(VIII.10.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről az 1. sz. mellékletben lévő 5/2019.(VI.27.) önkormányzati rendeletet alkotta.

#### **5.) Csengőd 0428/12 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos rendelkezés**

(Írásos anyag mellékelve.)

Lajter Ferenc polgármester:

A napirend ismertetésére dr. Boldoczki Krisztina jegyzőt kéri fel.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Ismerteti az írásban kiadott előterjesztést, az ügy előzményeit, majd kéri a képviselők kérdéseit, észrevételeit.

Németh István képviselő:

A területet eredetileg Bajusznácsné Lengyel Sarolta akarta megvenni, de ha jól érti, Gubán Gabriella jogosultabb az ingatlan vásárlásra.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Bajusznácsné Lengyel Sarolta szeretne volna megvenni az ingatlant, azonban Gubán Gabriella társtulajdonoként megelőzi az elővásárlásra jogosultak sorrendjében.

A témával kapcsolatban más kérdés, észrevétel nincs, a polgármester határozati javaslatát ismerteti, melyet a képviselő-testület 5 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbiak szerint elfogad:

62/2019.(VI.25.)Kt.határozat

Ingotlanrész értékesítéséről

### **H A T Á R O Z A T**

Csengőd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. A 27/2016. (IV.26.) Kt. határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:  
A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. tv. (továbbiakban: Földforgalmi tv.) 18.§ (3) bekezdésének figyelembe vételével a Csengőd Község Önkormányzata 3237/9649. tulajdoni hányadú, Csengőd 0428/12 hrsz-ú, 9884 m2 területű, szántó művelési ágú ingatlanrészére Gubán Gabriella tulajdonostárssal kíván szerződést kötni
2. felhatalmazza a polgármestert az 1.pont szerint adásvételi szerződés aláírására, szükséges intézkedések, nyilatkozatok, jognyilatkozatok megtételére

Határidő:            folyamatos  
Felelős             polgármester  
Erről értesül:    Bajusznácsné Lengyel Sarolta  
                         Gubán Gabriella  
                         Szabó Emília pénzügyi ügyintéző

#### **6.) „Csengőd-Csengőd-Kullér” című pályázattal kapcsolatos beszerzés elbírálása**

(Írásos anyag mellékelve.)

Lajter Ferenc polgármester:

Ismerteti az írásos előterjesztést, a beérkezett ajánlatokat, majd kéri a kérdéseket, észrevételeket.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Most a menedzsmentről kell dönteni. Tudnak valamit a cégekről? A legolcsóbb fogja végezni a feladatot? Ki fogja megcsinálni az utat? Döntöttek már róla?

Lajter Ferenc polgármester:

Igen döntöttek, a SOLTÚT Kft. fogja az útstabilizációt elvégezni.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Jogszabály szabályozza az előírásokat, melyeknek meg kell hogy feleljenek a felkért cégek. Az ajánlattételi felhívás tartalmazza, hogy a legalacsonyabb összeget fogadják el. A Képviselő-testületnek azért kell erről dönteni, mert az SZMSZ szerint a polgármesternek 1 millió Ft-ig van kötelezettség vállalási joga.

Németh István képviselő:

Javasolja, fogadják el a legolcsóbb ajánlatot. Egyéb információ van az ajánlattevőkről, nem hallottak rossz hírt róluk?

Lajter Ferenc polgármester:

A maga részéről nem hallott rosszat a cégekről.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Megjegyzzi, három egymástól független, jogszabályi előírásoknak megfelelő cégről van szó.

A témával kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs, a polgármester határozati javaslatát ismerteti, melyet a képviselő-testület 5 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbiak szerint elfogad:

63/2019.(VI.25.)Kt.határozat

„Csengőd-Csengőd-Kullér földút stabilizációja” című pályázathoz kapcsolódó beszerzés

## H A T Á R O Z A T

Csengőd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése című, VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú felhívás alapján az 1826848579 iratazonosító számú, „Csengőd-Csengőd-Kullér földút stabilizációja” című pályázathoz kapcsolódó projektmenedzsmenti feladatok ellátására „FEBTEGA Kft. Felső-Bácskai Térség –és Gazdaságfejlesztési Kft. (6500 Baja, Attila utca 11.) köt szerződést
2. felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére, valamint a pályázattal kapcsolatos további nyilatkozatok, jognyilatkozatok, illetve intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

**7.) A TOP-1.4.1-16-BK1-2017-00007. azonosítószámú, „Mini bölcsőde építése Csengődön” című pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás lezárása**

(Írásos anyag mellékelve.)

Lajter Ferenc polgármester:

Ismerteti az írásban kiadott előterjesztés, kiemeli a beérkezett ajánlatok összegeit, a megvalósításra rendelkezésre álló összeget. Elmondja, a pályázatot 2017-ben nyerték el, azóta emelkedés, árváltozás történt. Nem javasolja a legalacsonyabb ajánlatot sem elfogadni, mivel a rendelkezésre álló összegen felül nem áll rendelkezésre további önerő.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Az önkormányzatoknak lehetősége van arra, hogy a költségnövekményre támogatást kérjen, ami 30 %-ig kérhető. Ez az összeg ezt meghaladja, nincs lehetőség a támogatás kérésre. A másik lehetőség a hitelfelvétel, ami káros hatással lenne az önkormányzatra. Indokolja kijelentését.

Németh István képviselő:

A pénz már a számlán van. Mióta? A bontás nem feltételes? A közbeszerzésnek is volt költsége? A következő napirendre utal kérdezi, ha visszaadják a pályázatot, a költséget vissza kell fizetni?

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A pénz 2018. június óta van a számlán. A szerződésben voltak rögzítve a feltételek. Részletezi és indokolja a feltételeket. A közbeszerzési eljárásnak is volt költsége.

Lajter Ferenc polgármester:

Részletezi az esetleges elállás okait, az a közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását, határidőket.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

A rendelkezésre álló összeget a legjobb ajánlat is meghaladja. A hiányzó összegre az önkormányzatnak nincs fedezete. Ezt a közbeszerzési eljárást lezárják és felbontják a szerződéseket.

Németh István képviselő:

Próbálkoztak a pályázattal és nyertek 50 millió Ft-ot, de 5 millió Ft-ot vesztek.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A tervek itt vannak, elkészültek, továbbra is rendelkezésre állnak.

Velez Béla tanácsadó:

Le kell szögezni, az önkormányzat önhibáján kívül került ebbe a helyzetbe. Ez a pályázati elbírálás hibája. A veszteség nem az eddig kifizetett összeg, mivel lesz olyan anyag, ami itt marad.

Németh István képviselő:

Velez Béla felvetésére reagálva elmondja, nem örülnek neki, mert tény hogy vesztek.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Mikorra kellett volna elkészülni a bölcsődének? Elállás esetén mennyi a kamatfizetési kötelezettség?

Lajter Ferenc polgármester:

Idén januárra kellett volna elkészülni a bölcsődének. Amikor „nekifutottak” a pályázatnak, mások voltak a lehetőségek. Indokolja kijelentését.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A kamatfizetési kötelezettség nagysága attól függ, mikor utaltak az összeget, illetőleg azt mikor utalják vissza.

Németh István képviselő:

Fél órával ezelőtt kapta meg az anyagot, nem tudott felkészülni. Ha nincs pénz, nincs mit tenni.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Az eset tanulsága, ha támogatási szerződést kötnek és ide utalják a pénzt, minél előbb el kell készíteni a munkát. Miért fizetnek?

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Részletezi a projekttel kapcsolatos mérőföldköveket, az elvégzett munkát. Hangsúlyozza, folyamatosan „pörgött” a dolog. Részletezi a közbeszerzési eljárás megindításának, lefolytatásának körülményeit, indokolja az eljárás elhúzódásának okait.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Ki kell fizetni az eddigi költségeket. Hol lesz erre pénz? A közbeszerzési eljárás idén márciusban indult, viszont a támogatási összege már tavaly júniusban itt volt.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Részletezte az eddig elvégzett feladatokat. A megalapozó dokumentáció elkészítése a pályázat benyújtásának feltétele.

Lajter Ferenc polgármester:

Az engedély beszerzésére fordított időt részletezve elmondja, a engedély a közbeszerzési eljárás az engedélyek birtokában indítható.

Németh István képviselő:

Hogy tudnák a hasonló helyzetek elkerülni? A testület ha kell összeül, nem tudnak gyorsítani?

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Az új pályázatnak úgy fognak hozzá, hogy a költség 140 millió Ft, de két év múlva 170 millió Ft lesz és nem lesz önerő. Azt is vissza kell utasítani. Féltő, hogy a konyhánál ugyan ez lesz.

Suba László képviselő:

Elképzelhető, ott is nőttek az árak.

Lajter Ferenc polgármester:

Javasolja, a konyháról később beszéljenek. A csúszás okait részletezve példákat említ. Hoztak egy döntés, amit polgármesterként beterjesztett. Akkor annyi volt az összeg, mostanra változott. Ez kb. 5 millió Ft-ot jelent az önkormányzatnak, de a rajzok megmaradnak és nem kell új építéshatósági engedély.

Németh István képviselő:

Lehet, hogy nem ugyanazok lesznek a feltételek.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Az újabb pályázati felhívás lényegét, előírásokat, kikötéseket részletezi. Ezeknek az engedélyes tervek, csoportszoba méret, létszám stb. megfelel.

Németh István képviselő:

Javasolja, térjenek vissza az eredeti témára, majd azt követően döntsenek, hogy visszaadják-e a pályázatot.

Lajter Ferenc polgármester:

Mivel a témával kapcsolatban más kérdés észrevétel nincs, az írásban is kiadott határozati javaslatát ismerteti és felkéri a képviselőket, hogy a javaslatról név szerint szavazzanak.

Lajter Ferenc polgármester igen, Jakus József alpolgármester igen, Németh István képviselő igen, Dr. Ruzsáli Pál képviselő igen, Suba László képviselő igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását támogatja.

Lajter Ferenc polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen, ellenszavazat nélkül, a közbeszerzési eljárás lezárásáról az alábbi határozatot hozta:

64/2019.(VI.25.)Kt.határozat

TOP-1.4.1-16-BK1-2016-00007.  
azonosítószámú pályázathoz kapcsolódó  
közbeszerzési eljárás lezárása

## H A T Á R O Z A T

Csengőd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megállapítja, hogy a Generál Építőipari Kft. (6300 Kalocsa Vasút utca 20.), "DONEKO" Építőipari és Kereskedelmi Kft. (6344 Hajós Külterület 0151/2.) ajánlattevők ajánlata érvényes, az ÉPREMA Építő és Tatarozó Kft. (6500 Baja, Bokodi út 64.) ajánlata érvénytelen.
2. a TOP-1.4.1-16-BK1-2016-00007. azonosítószámú, „Mini bölcsőde építése Csengődön” című pályázathoz kapcsolódó építési beruházás vonatkozásában 2019. március 19. napján megindított közbeszerzési eljárást a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 75. § (2) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján eredménytelennek nyilvánítja.
3. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére

Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos  
Erről értesülnek: Ajánlattevők  
Bács-Tender Kft.

**8.) A TOP-1.4.1-16-BK1-2017-00007. azonosítószámú, „Mini bölcsőde építése Csengődön” című pályázattól elállás**

(Írásos anyag mellékelve.)



Lajter Ferenc polgármester:

Ismerteti az írásban kiadott előterjesztés lényegét. Megjegyzi, az előző napirend keretében már érintették a témát. Az elhangzottak megerősítéseként indokolja a napirend tárgyalásának, a pályázattól való elállás szükségességét, majd kéri a kérdéseket, észrevételeket.

A témával kapcsolatban konkrét kérdés, észrevétel nincs. Rövid, kötetlen beszélgetés után a polgármester határozati javaslatát ismerteti, melyet a képviselő-testület 5 szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbiak szerint elfogad:

65/2019.(VI.25.)Kt.határozat

TOP-1.4.1-16-BK1-2016-00007. azonosítószámú,  
„Mini bölcsőde építése Csengődön” című pályázattól  
való elállás

## H A T Á R O Z A T

Csengőd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

3. kijelenti, hogy a TOP-1.4.1-16-BK1-2016-00007. azonosítószámú, „Mini bölcsőde építése Csengődön” című pályázathoz (továbbiakban: pályázat) kapcsolódó építési beruházást az aránytalanul magas költségére tekintettel önhibáján kívül nem tudja megvalósítani.
4. az Általános Szerződési Feltételek az operatív programok keretében támogatásban részesített kedvezményezettekkel kötendő támogatási szerződésekhez dokumentum 14.3 pontja alapján az IKT-2018-603-I1-00003211 szerződéstől eláll,
5. kijelenti, hogy a pályázattal összefüggő, annak megvalósulását célzó szerződéseket meg kell szüntetni.
6. felhatalmazza a Polgármestert
  - a. A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 175. § (1) bekezdése szerinti kamat visszafizetése iránti intézkedés megtételére,
  - b. a határozatban foglaltak figyelembe vételével a 2019. évi költségvetés módosításának benyújtására
  - c. - a 2-3. pontban foglaltak teljesítése érdekében – a szükséges nyilatkozatok, jognyilatkozatok, valamint intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Értesülnek: polgármester

jegyző

Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága

Érintettek

Pénzügyi ügyintéző III.

### **9.) A TOP-1.4.1-19. pályázati felhívásra pályázat benyújtása**

(Írásos anyag mellékelve.)

Lajter Ferenc polgármester:

Ismerteti az írásos előterjesztést, a pályázati kiírás lényegét Részletezi az új és régi pályázat közötti eltérést, majd kéri a kérdéseket, észrevételeket.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Mit jelent a pályázat benyújtási határidő? Ha most beadják a pályázatot, még elbírálják, ha később akkor októberig még lesz bírálat?



Lajter Ferenc polgármester:

Szakaszolva van a pályázat benyújtás. Az egyik pályázatot benyújtják, azt lezárják, ha marad pénz, később újra nyitják. A pályázatok esetében gyorsított elbírálás lesz, mert a pénzzel 2020-ig el kell számolni.

Németh István képviselő:

Azért szakaszolják a pályázat benyújtást, mert időközben pénzek keletkezhetnek.

Lajter Ferenc polgármester:

A kistelepülések köréből visszakerülő pályázatokat, pályázati pénzüsségeket ismertet.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Az igényfelmérés megtörtént. Van igény bölcsődei ellátásra? A támogatás intenzitás 100 %, nem kell hozzá önkormányzati támogatás?

A konzorcium csinálja meg a pályázatot? Tavaly elcsúsztak. Mit jelent a „felhívás keretében önállóan támogatható”? Mi a 4. pont?

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Az igényfelmérés 2018. évi adatokat tükrözi. Részletezi az önkormányzat részéről felmerülő költségeket. Magyarazza a pályázati kiírást, az eszközökre vonatkozó szigorú elvárásokat, az eszközök beszerzését előíró rendeletet.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Az igényelt támogatási összegbe belefér az építés és az eszközök beszerzése is? A 36 hónap mit jelent? Megkapják a pénzt és 36 hónapig lehet felhasználni? Igen-nem?

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

A pályázati kiírásban az eszközbeszerzésnél is van egy összeg, amit lehetséges igényelni. A támogatási szerződés hatálybalépését követő 36 hónap alatt kell a projektet megvalósítani. A projektnél lesznek mérföldkövek, melyek lényegét ismerteti.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Véleménye szerint nem lesz elegendő az idő és a pénz a megvalósításra. A pályázat 100 %-os támogatottságú. Konzorciumban valósítják meg, így hiába határoznak meg határidőket.

Lajter Ferenc polgármester:

Ebből a projektből egy tanulság, illetőleg előny van, érvényes tervekkel, engedélyekkel rendelkeznek. Ha nyernek a pályázaton, indítható a közbeszerzési eljárás.

dr. Boldoczki Krisztina jegyző:

Véleménye szerint a projektmenedzsment is aktívabb lesz, hogy a projektek haladjanak. Ha nem, a közreműködőt büntetik.

Velez Béla tanácsadó:

Törvényi előírás van a bölcsődére. A pályázat kiírója tisztában volt azzal, hogy nem elég a költség, ezért újabb fedezetet biztosít. Bölcsődét építeni kell, a régi pályázati összeg kevés. Lehetőség van magasabb összeg

lehívására, bár felvetődhet, mi lesz, ha megint nem lesz elég az összeg. Azt mondja, nincs ráhatásuk a folyamatra, törvényi kötelezettség, amit teljesíteni kell.

A pályázat kiíró helyrehozza a hibákat, új lehetőséget biztosít. Véleménye szerint „neki kell futni” a pályázatnak.

Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő:

Nem azt írják, hogy építeni kell bölcsődét, hanem biztosítani kell az ellátást. Valahol le van írva a 140 milliós összeg? Mennyire pályázhatnak, nincs benne a kiírásban pontosan?

Németh István képviselő:

Korábban neki futtattak, döntöttek a pályázatról. Nem kell győzködni.

Suba László képviselő:

Mi a biztosíték, hogy elfogadják a pályázatot? Újra 5 millió Ft-ot buknak?

Németh István képviselő:

Visszaadják a támogatást, majd újra benyújtják a pályázatot. Hogy állnak hozzá ehhez? Valaki meg tudta csinálni a bölcsődét, hogyan?

Próbálják meg eldönteni, indulnak-e, vagy sem? Ha igen, mennyivel?

Lajter Ferenc polgármester:

Nem lehet tudni mennyi az önerő, más pályázatokról van szó.

Suba László képviselő:

Ha a berendezéseket hozzáadják, nem kell átdolgozni a pályázat azon részé. Nem lesz kompatibilis, vég kell engedélyezni.

Jakus József alpolgármester:

Nem az 5 millió Ft-ról van szó, az elveszett. Másik pályázatban esetleg vissza jöhet valami. Ha akarnak indulni ne emlegessék az 5 millió Ft-ot.

Suba László képviselő:

Nem ugyanaz a két pályázat. Hatósági engedélyeztetésnél nem tudja milyen akadályt gördítenek az önkormányzat elé, fognak-e új hatósági engedélyt kérni.

Lajter Ferenc polgármester:

A tervek rendelkezésre állnak.

Velez Béla tanácsadó:

Megvannak az engedélyek, a tervek. Ha nem készítik el, mit mondanak a szülőknek, miért nincs bölcsőde?

Németh István képviselő:

Nincs is igény a bölcsődére.

Jakus József alpolgármester:

Addig amíg nincs bölcsőde, nem is tudják lesz-e rá igény.

Németh István képviselő:

Már túl vannak egy pályázaton, javasolja szavazzanak a témában.

A témával kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs, a polgármester határozati javaslatát ismerteti, melyet a képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbiak szerint elfogad:

66/2019.(VI.25.)Kt.határozat

TOP-1.4.1-19. pályázati felhívásra  
pályázat benyújtása

## H A T Á R O Z A T

Csengőd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. egyetért azzal, hogy Csengőd Község Önkormányzata a TOP-1.4.1-19. kódszámú pályázati felhívásra 145 millió Ft támogatási összegre pályázatot nyújtson be.
2. felhatalmazza a Polgármestert a pályázat előkészítésére és beadására az előterjesztésben szereplő paraméterekkel valamint a benyújtáshoz szükséges nyilatkozatok és jognyilatkozatok megtételére, dokumentumok aláírására.
3. Az Önkormányzat konzorciumot hoz létre a projekt előkészítése, megvalósítása érdekében a a Bács-Kiskun Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft-vel (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.).
4. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásával és megvalósítással kapcsolatos valamennyi szükséges intézkedés, jognyilatkozat megtételére, valamint nyertes pályázat esetén a Támogatási szerződés aláírására is.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, illetve 2019. július 31. (a pályázat benyújtásának határideje)

(Dr. Ruzsáli Pál Antal képviselő egyéb elfoglaltságára hivatkozva távozik az ülésről.)

### 10.) Egyebek

Lajter Ferenc polgármester:

Az ülésen elhangzottak figyelembevételével kéri, hogy a jegyző készítse elő a 2019. évi költségvetés módosítását.

Minden testületi ülésen szóba kerül a temető, így most is. Nem érti miért minden hulladékot ott helyeznek el. Hátul feltették a kerítést, a kapu készül, a temető zárható lesz, térfigyelő kamerát is felszerelnek. Tudja, ezért újabb támadás éri majd az önkormányzatot.

Jakus József alpolgármester:

Nem éri, miért lesz támadás. Máshoz bezárható a temető, itt miért nem? Nem is biztos, hogy Csengődik viszik oda a szemetet. Megjegyzi, a bezárás nem egészen igaz, a gépjárművel való bejutást akadályozzák meg, kivéve a temetések időpontját.

Velez Béla tanácsadó:

Nem lehetne a konténert lezárt részbe tenni? A kamerapályázat hogy áll?

Lajter Ferenc polgármester:

Korábban a kerítésen kívül volt konténer, amit elvittek. Most a konténer helyére dobálják a szemetet, nem viszik el a másik konténerhez.

A kamera pályázattal kapcsolatban mindig van ígéret, hogy elbírálás alatt áll. A hiánypótlások megvoltak, az elbírálás csúszik.

(Németh István képviselő távozik az ülésteremből.)

Jakus József alpolgármester:

Ne vegyék komolyan a pályázattal kapcsolatos ígéretet, véleménye szerint nem lesz belőle semmi. Indokolja véleményét.

Lajter Ferenc polgármester:

A pénzt ki kell osztani, nem tudja miért csúszik az elbírálás. Úgy tudja sok a pályázat és mindet át kell nézni.

(Németh István képviselő visszajött az ülésterembe.)

Lajter Ferenc polgármester:

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy június 29-én tartják az aratóünnepet, amire mindenkit szeretettel várnak. Bízunk benni, hogy megtalálják a múlthoz való kapcsolatot. Részletezi a tervezett programot.

Suba László képviselő:

Az ételért fizetni kell, mennyi? Ez a program mennyibe fog a falunak kerülni?

Lajter Ferenc polgármester:

Aratógulyás lesz, amit önköltséges, 300-500 Ft-os áron lehet megvásárolni. A program költségének konkrét végösszegét nem tudja, kiemeli a legdrágább programrészt.

Suba László képviselő:

Lesz kiadása az önkormányzatnak. Nem tudja mi lesz a jövőben? A glóbusz pályázat hogy áll?

Lajter Ferenc polgármester:

Az nem lesz, mint 2014-ben volt. Indokolja kijelentését. Jelenleg az önkormányzat költségvetése stabil. A glóbusz pályázatot beadták, amit várólistára tettek. Lehet, hogy azért, mert korábban volt felújítás, de a glóbusz nem került bele. A rendszer működik glóbusz nélkül is.

A szennyvíztelep karbantartásra nem kell fizetni. Nem igazán lesz karbantartás, másik pályázat van az új szennyvíztelepre.

Suba László képviselő:

A víz nyomásra vonatkozóan saját példát említ. Többen kérdezték, mi lesz az önkormányzati meggyes termésével.

Lajter Ferenc polgármester:

Eladhatatlan a meggyes termése, pálinkának, vagy bornak lenne megfelelő. A meggylégy támadta meg, melyre nincs vegyszer.

Az ülésen további konkrét kérdés, észrevétel nem merült fel, a polgármester rövid, kötetlen beszélgetés után a részvételt megköszönve az ülést berekeszti.

  
Lajter Ferenc  
polgármester

k.m.f.



  
dr. Boldoczki Krisztina  
jegyző